

# СПОБЫ ИДЕИ

28 АПРЕЛЯ 2015

## №18 (43)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

# УНИВЕРСИТЕТ

Миллионеры  
с ШАЙБОЙ стр. 2

Удар  
по РВСН стр. 3

Историки против  
КЛЕВЕТЫ стр. 5

# ВЕРНИТЕ ИМЯ СТАЛИНГРАДУ!

Это наш последний юбилей  
**В. Бушин**  
Верните имя Сталинграду,  
Ему не нужен псевдоним

Затаив дыхание, весь мир следил за битвой в Сталинграде: ведь здесь отстояли не только свободу и независимость Советской Родины, но и Жизнь на Земле. Сам Черчилль сказал, что только Сталин спасёт Мир.

**В. Гревцев**  
Надпись подпольщицы П. Савельевой на стене тюремной камеры в Луцке: «Приближается чёрная, страшная минута! Всё тело изувечено – ни рук, ни ног... Но умираю молча. Страшно умирать в 22 года. Во имя жизни будущих после нас людей, во имя тебя, Родина, уходим мы... Расцветай, будь прекрасна, родимая, прощай. Твоя Паша, январь 1944 года». Когда читаешь такие надписи на стенах тюремных камер в фашистских застенках, на стенах Брестской крепости, испытываешь жгучий стыд за нас, нынешних: как могли мы допустить развал Великой страны, ведь чувствуешь себя, в лучшем случае доверчивым дураком. Отдав жизнь за Родину до последнего своего часа верили в Победу, в то, что страна после неё станет ещё краше, ещё богаче, и это помогло им бесстрашно встретить казнь или пасть смертью храбрых в бою.

Из кожи вон лезут все эти «общечеловеки», чтобы похоронить Сталина. Ночами не спят, а только и думают, как бы стереть Сталина из истории и из памяти народа и нации. С упорством зоологических шизофреников выдумывают новые гадости о Вожде и его времени. Правящий режим не только ненавидит Сталина. Бойтся. Бойтся Вождя до дрожи в своих чиновничьих колёнах и до посинения своих сытых корруппированных рож. Сталин для этого режима, словно кость в горле, словно гвоздь в пятке. Сталин для этого режима постоянное напоминание преступности этого режима и напоминание об ответственности, которая неминуемо наступит каждого из активистов режима. Настигнет обязательно, потому они так и бесятся, потому и впадают в такую истерику.

Ведь Сталин создал великую Державу, перед которой трепетали враги и которую уважали и любили друзья. Эта Держава была маяком для миллионов и миллионов людей по всему миру, мечтавших о свободе и справедливости. Именно под руководством Сталина наша страна и наш народ сломили хребет Гитлеру и принесли жизнь и свободу всему человечеству. При Сталине наша страна получила мощнейший импульс к развитию всех областей жизни. Наука, культура, индустрия, армия и обороноспособность шагнули вперед семимильными шагами. Целая плеяда великих учёных, писателей и поэтов, врачей и полководцев возросла именно при Сталине. И атомную бомбу создали тоже при Сталине. И многое из того, что разворовали и присвоили нынешние хозяева страны, многое из того, что ещё работает в стране, было создано именно Сталиным и при Сталине. Ибо Сталин был настоящим русским патриотом, патриотом страны и геиниальным человеком. Сталин – гордость нации, народа.

*Здесь по отчаянию и страху  
Ударил – и Отчизну спас –  
Стальной приказ: «Назад – ни шагу!»  
И не забыть нам, чей приказ,*

*На чьих плечах сугубоваты  
За всё ответственность была...  
Верните имя Сталинграду,  
С которым в бой Россия шла!*

*То имя годы не запашут.  
Умира в памяти оно,  
Хоть в час недобрый с карты нашей  
Насильственно удалено.*

Ещё в год шестидесятилетнего юбилея рязанцы писали в «Советскую Россию», чтобы оставили в покое Владимира Ильича Ленина, а ещё: «Хрущёв вынес Сталина из Мавзолея, проклиная и донны Хрущёва». И с nostalgia вспоминается Сталин. Одна женщина сказала: «Если бы было можно его оживить, я одним пальчиком разрыла бы его могилу, чтобы он встал и навёл порядок в стране». Сталинград – величие России, ее гордость, слава. А что такое Волгоград? Есть и Волжский и прочие названия городов и поселков, связанных с Волгой, а Сталинград один!

*Пред совестью, пред всем, что свято,  
Спешите выправить вину:  
Верните имя Сталинграду,  
Как повернул он вспять войну!*

Все советские люди, все честные люди России и других бывших республик СССР ждут, верят в Победу. Рита Шевченко с Украины (Киев) призывает нас не сдаваться и кончает свою статью словами: «Спасибо советскому народу за труд. Спасибо советскому солдату за подвиг. Спасибо советскому народу за Победу!».

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту Российской Федерации  
Путину В.В.  
Членам Оргкомитета по празднованию  
70-летия Победы

На заседании Оргкомитета по празднованию 70-летия Победы президент России В.В. Путин призвал бороться с извращением истории. Он отметил, что мы видим ничем не прикрытую ложь. Надо сказать, что отсутствие правды – тоже ложь. В своём выступлении Президент сказал, что всё было сделано руками конкретных людей.

Он перечислил места, где работали и сражались эти «конкретные люди». Можно подумать, что «конкретные люди» сами по себе высказывали «с лопатами и вилами» на своих местах и ковали Победу. Но если не умалчивать правду, не лгать, то следовало подчеркнуть, что была титаническая работа Ставки Верховного Главнокомандования, лично товарища И.В. Сталина, к которому даже премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль обращался: «господин маршал». Уж если вы призываете других говорить правду о битвах за Победу, то пора перестать замалчивать ПРАВДУ (ЛГАТЬ) о главенствующей

роли в достижении этой победы Генералиссимуса Советского Союза товарища Сталина Иосифа Виссарионовича.

Это он всего за 10 лет в стране создал все необходимые для Победы отрасли промышленности (а не строил виллы), это он в кратчайшие сроки после начала схватки с заранее подготовленным для захвата нашей страны фашизмом Западной Европы переоборудовал производство вглубь страны, обеспечив тем самым фронт всем необходимым, это он виртуозно привлек в союзники капиталистов, это он всего за 4 года разгромил фашизм Западной Европы с её мощнейшей промышленностью. Внутренние враги нашей страны ставят ему в вину борьбу с «пятой колонной», которую с подачи злодея Хрущёва называют нарушениями законности. Но уничтожение агентов врага – это первейшая задача дальновидных политиков, от её решения во многом зависит сама Победа. И в новейшей истории происходит уничтожение внутренних противников. Вспомните расстрел Верховного Совета РСФСР в 1993 году, убийство Л.Я. Ролина в 1998-м, устранение В.И. Илюхина в 2011-м.

Так что, уважаемые президент и члены оргкомитета, празднование 70-летия Победы без имени ГЛАВНОГО ОРГАНИЗАТОРА ПОБЕДЫ ТОВАРИЩА СТАЛИНА ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА - ЭТО ЛОЖЬ!

С. КОНСТАНТИНОВ

Революционное чувство  
есть чувство нравственное.  
Виктор ГЮГО



Реставрированный капитализм заставил сконцентрировать все чаяния, помыслы, интересы людей на деньгах и ошутимых материальных ценностях, оставляя без внимания духовную составляющую жизни. 70-летняя годовщина Великой Победы над европейским фашизмом и японским милитаризмом остро ставит вопрос выяснения глубинных побудительных мотивов героизма советского народа. За спиной Зои Космодемьянской и «Молодой Гвардии» не стояли же особости из «Смершали заградотряды, как демонстрирует сегодня в телефильмах либеральная режиссура. Победа в Великой Отечественной войне была предопределена превосходством диалектико-материалистического мировоззрения граждан первого в мире государства рабочих и крестьян, трудового народа над изуверским, антигуманистическим мировоззрением «белокурой бестии» фашизма. Мировоззрение – это всегда философия, система взглядов на мир, система ценностей, которыми руководствуется человек, система норм и правил, определяющих его деятельность. Мировоззрение советских людей определяли философский материализм, диалектический метод познания и материалистическое понимание истории – новейшая, революционная философия, принципиально новый подход к пониманию природы и общества, места и роли в них человека. Базой фашистского мировоззрения служили и служат расизм, крайний оголтелый национализм, презрение к народным массам как «черни» и «быдлу», возвеличивание крайнего

ное, вульгарное, невежественное понимание науки. Русский философ Г.Г. Шпет (немарксист, с 1918 г. – профессор Московского университета, с 1921 г. – академик), говоря о национальном характере любой философии, подчёркивал, что научность одинакова для всех народов, а национальный характер возникает только в постановке вопроса, в подборе фактов и фактиков (см.: Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии. М., 1989, с.12-13).

Развитие и пропаганда философского материализма, марксистско-ленинской философии в СССР в 1920-е годы осложнялись тремя факторами. Во-первых, отсутствовали профессиональные кадры философов-марксистов; во-вторых, доминировала религиозно-идеалистическая, иррационалистическая философия, которой сопутствовали и другие её направления; в-третьих, шла активная идеологическая борьба. Следует иметь ввиду сохранение значительных групп представителей бывших господствующих классов, имевших значительные материальные средства. Издавалось большое количество газет и журналов, враждебных Советской власти, работали частные издательства. Профессорско-преподавательский состав высшей школы был преимущественно либеральный.

Процесс замещения буржуазной философской мысли философией марксизма протекал постепенно. Представители дореволюционной традиции (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, С.Л. Франк и др.) работали в университетах и интенсивно печатались. Появились учёные новой, мар-

# РЕВОЛЮЦИОННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОМУ НАРОДУ

индивидуализма личности, пренебрегающей правопорядком и моралью. Кумиром немецких фашистов была «белокурая бестия - Заратустра», герой философии Ф. Ницше.

Великая Октябрьская социалистическая революция остро поставила вопрос о новом, революционном мировоззрении населения страны. В Российской империи всякая философия отвергалась и преследовалась. При Александре I власти устроили настоящий погром философии, а при Николае I – почти полностью запретили преподавание философии в университетах. При главенствующем положении русской православной церкви и православия дозволялась только религиозно-идеалистическая философия, рассматривавшая морально-этические проблемы и обосновывающая бытие Бога. Задачи построения нового общества требовали революционной философии. Требования времени породило бурное творчество масс.

Наиболее «революционные, передовые мыслители» ратовали, прежде всего, за уничтожение интеллигенции. Литератор Михаил Левилов писал в журнале «Красная новь»: «Уже исчезло из обихода молодого поколения это проклятое слово «интеллигент», это бескостное, мягкое, унылое, мокрокурно-циное слово, подобное которому не найти ни в одном человеческом языке. Через 20-30 лет исчезнет племя интеллигентов с земли русской». Достойный путь для интеллигента, прямых писал текстом Левилов, – покончить с собой; недостойный путь – эмиграция; но самый отвратительный ему тот интеллигент, который остался жить в Советской России.

Другой «революционный теоретик» Эммануил Енчмен в своей «теории новой биологии» объявлял эксплуататорским обманом всякие рассуждения о познании, разуме, мировоззрении и требовал сосредоточиться на внедрении в трудовые массы «единой системы организации движения человека для производства органического катаклизма в самом себе». Бухарин посвятил опровержению бреда Енчмена десятки страниц журнального текста, так как «теория новой биологии» пользовалась поддержкой значительной части молодежи, особенно прошедшей Гражданскую войну.

Довольно широкое распространение получила «Тектология» А.А. Богданова, философа-марксиста, подчеркивавшего и отстаивающего «свой решительный релятивизм» по отношению к К. Марксу. Отвергая диалектику, считая её частным случаем природных организационных процессов, он предлагал тектологию, т.е. учение об организации творческого изменения бытия, о сознательном вмешательстве в строительство жизни. В диалектике Маркса речь идёт о «развитии» природного мира, общества и человека, а у Богданова на первом месте стоит «творческое изменение бытия». Русский философ В.В. Зеньковский писал: «Мизерность «нового учения» Богданова вытекает из бесплодных претензий на то, чтобы «изменить» мир (не только историю, но и космос). Огромный труд Богданова по «тектологии» (572 с.) именно своей мизерностью лучше всего свидетельствует о пустоте этих претензий построить «философию дня» (Зеньковский В.В. История русской философии. Ленинград. «Эго». 1991, т.2, с.44).

Задачам построения нового общества соответствовала только научная философия. Современный материализм, представляющий собой высшую ступень развития материалистической философии. В сочетании с материалистической диалектикой, рассматривающей развитие и движение как основные принципы, философия марксизма есть материализм диалектический. Диалектика является алгеброй революции, она ни перед чем не склоняется, будучи критической по своему существу. Диалектический материализм, распространённый на общество, есть исторический материализм, теория материалистического понимания исторического процесса. Одним из основных тезисов исторического материализма является понимание прогрессивного развития общества как смены общественно-экономических формаций. Ни одна формация не исчезает раньше, чем разовьются все производственные силы, которые она представляет простор. Новые, «высшие» производственные отношения никогда не занимают места старых ранее, чем выработаются в недрах старого общества материальные условия для их существования. Вот почему человечество всегда ставит лишь выполнимые задачи, т.е. задачи, решение которых назрело и обусловлено наличием соответствующих условий материальной жизни общества. В этом проявляется объективный, естественноисторический характер развития человеческого общества. История общества имеет свои особенности и делается людьми в определённом направлении, а не по произволу. На разных этапах исторического развития деятельность людей имеет разные задачи и цели, определяемые исторической необходимостью и условиями той или иной эпохи. Следовательно, раз дана необходимость, то даны, как следствие, те стремления людей, которые являются неизбежным фактором общественного развития. Отсюда следует, что марксистская философия громадное значение придаёт деятельности людей, народных масс в историческом развитии общества, рассматривая историю как деятельность и борьбу масс. Чем глубже захватывается жизнь данным историческим действием, тем более растут размеры массы, совершающей это действие. Таким образом, закономерный ход развития общества включает в себя активную деятельность людей. Основные положения марксистской философии необходимо было сделать достоянием всего населения страны, чтобы возникло осязаемое ощущение «человек – хозяин необъятной Родины своей».

В последние десятилетия неистовые антикоммунисты и не менее неистовые «русские патриоты» обвиняют большевиков в том, что они навязали русскому народу, «Святой Руси» чуждую, западноевропейскую, космополитическую философию, созданную К. Марксом и Ф. Энгельсом. Наив-

систой формации: А.М. Деборин, Л.И. Аксельрод, Б.Э. Быковский, И.К. Луппол, марксисты-интернационалисты: Георг Лукач, Тодор Павлов. Большую работу вели историки философии: А.Ф. Лосев, Г.Г. Шпет, В.А. Базаров и др. Характерной особенностью этих лет являются бурные публичные дискуссии по вопросам религии между митрополитом А.И. Введенским и наркомом просвещения А.В. Луначарским; по философскому вопросу – Н.И. Бухарин и его сторонники, оппоненты А.М. Деборин со своими соратниками. Бурные дискуссии накаляются волнами. Идёт кристаллизация марксистско-ленинской философии, отбрасываются сопутствующие, наносные, чуждые элементы, формируется цельный монолог главного, определяющего мировоззрения эпохи. Появившаяся в те годы формула «философия есть форма политики» отражает ведущее место советской философии в идейной, духовной, культурной жизни страны.

Советская философия – не просто марксистская философская мысль, а нечто большее. Это специфический социокультурный советский феномен. Её уникальность определяется не только собственно философским содержанием, но и, так сказать, социальным статусом, особенностями её легализации и институализации в советском обществе, её специфическими социальными функциями. За марксистско-ленинской философией закрепились статус не только партийной, но и фактической государственной философии. Предельно широким стало понимание философии как науки. Марксистско-ленинская философия – учение о мире в целом – системно-онтологическо-мировоззренческая модель философии.

Государственная институализация философии выразилась, в частности, в том, что она стала фактически единственной философией, которая изучалась в советских вузах. Философия была обязательным предметом для всех студентов. Основы философских знаний преподавались в старших классах средней школы и средних специальных учебных заведениях. Доктора наук и академики вели в рамках системы политического просвещения населения методологические семинары по философским проблемам науки.

Главенствующее положение марксистско-ленинской философии в начале 30-х годов определилось с момента опубликования работы И.В. Сталина «Анархизм и социализм», в которой марксизм изложен не только как теория социализма, а не просто как цельное мировоззрение, а как философская система, из которой логично вытекает социализм.

Коммуникативные ресурсы философии были рассчитаны не только на профессиональных учёных, а на общество в целом. В этом её историческая уникальность. Советская философия создавала картину мира и транслировала её на многомиллионную аудиторию, используя для этого массовую печать, радио, телевидение и, самое главное, разрабатывала проект практического переустройства общества. Уходя корнями в интеллектуальную традицию Просвещения и обнаруживая глубокое единство с великими социальными учениями XIX в., марксистско-ленинская философия обладает огромным объяснительным потенциалом. Ясность и логическая стройность понятийного и терминологического аппарата удивительным образом совмещается со способностью к проверке, подтверждению практическим опытом.

В 30-е годы в обстановке нарастающей агрессии со стороны капиталистических стран советская философия последовательно и принципиально разоблачала преступное, бесчеловечное лицо фашизма. Рельефно показывая его идеологию, его идейно-духовные источники, его «философию», его методы духовного совращения людей. Доктор философских наук, профессор В.Ф. Асмус в своей книге «Фашистская фальсификация классической немецкой философии» подчеркивал, что немецкий фашизм – это «Германия» невежественных авантюристов и безумцев, дорвавшихся до власти и немедленно обративших эту власть на служение самым низменным, человеконенавистническим и в то же время самым алчным и разбойничьим инстинктам и вожделениям. Это «Германия» людей, глубоко презирающих знания, глумящихся над понятием «истина», издевающихся над понятиями «совесть», «человечность» и «справедливость». Это «Германия» молодых, бесстыдно унизили науки и прививающих народу самое хамское, скотское отношение к труду учёного, мыслителя, художника.

Объединяющими чертами фашизма в разных странах были расизм, национализм, шовинизм. Например, в идеологии японского фашизма ключевым был расистский миф о «японском духе», утверждавшим несравненное превосходство японской нации, освящавшим войну, якобы ведущую к концентрации «моральной жизненной энергии». Советские учёные показали полнейшую научную несостоятельность и вскрыли политическую сущность концепций «японского духа», «японизма», «духа Ямато». В конечном счёте это была идеология японского империализма. «Тот особый «оттеночек» мировоззрения, на который выражает свои претензии распоясавшийся японский фашизм, целиком проистекает из его полуфеодалных корней. Дух самурайской помешанной аристократии, помноженный на самую новейшую, требующую кровавых жертв японский империализм, проглядывает сквозь елейную болтовню об «японском духе» фашистов», – писал советский исследователь И. Разумовский (Разумовский И. О «философии» японского фашизма. – Под знаменем марксизма, 1937, №6, с. 182).

Марксистско-ленинская философия, революционное мировоззрение рабочего класса, стала идейным фундаментом сплочения народов Советского Союза в деле построения социализма и духовно обеспечила победу над фашистской идеологией.

Б.К. КУЧКИН

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

## РАЗВЕЯТЬ ДРЕМУЧЕЕ И ЛОЖНОЕ

Посмотрите, кто сегодня выступает против Ленина:

1. Либеральные ублюдки (ну, это понятно).
2. Православные ханжи и фарисеи, потому что Ленин у их заевшихся руководителей — попов экспроприровал землю, строения и передал их народу, а сегодня попы опять всё это забирают у народа себе и преступно обогащаются.
3. Зашоренные «патриоты», которые не понимают, что клевета на Ленина, они смыкаются и с первыми и со вторыми, по большому счёту — с врагами России и русского трудового народа. То есть являются пособниками этих самых врагов. И что самое интересное — люди, не знающие ни русской истории, ни русской литературы, нередко начинают выражать своё дремучее и ложное мнение о Русском Вожде, выдавая это мнение за истину в последней инстанции.

Истина же в том, что Ленин жил для народа, творил для народа и боролся за народ. Вся его одежда умещалась в одном чемодане, вся его мебель была государственной, гулял он без охраны, народ его любил, а когда Ленин умер, то простые люди рыдали. Ленин спас Россию от катастрофы в 17 году — честь и хвала ему за это. Ленин основал первое в мире государство трудящихся. Слава Ленину! Ленин жёг себя в борьбе за народное счастье и осветил людям дорогу в социализм. Чего доброго сделали нынешние либерально-рыночные кремлёвские «вожачки» и их прихлебатели? Кто зарыдает о Путине и прочих птенцах базарной олигархии? **Ленин и теперь живёт всех живых!** Вся ненавидящая Ленина сволочь захлебнётся от собственных ярости и бессилия, а Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить! **Александр Харчиков, русский бард**

## ОТКЛИК

на статью Владимира Бузина  
«Будем достойны» (СД, №14, 2015г.)

Я дочь фронтовика. Вся моя сознательная жизнь с пяти лет проходила под знаменем Ленина — вперёд к победе. Я единомышленница капитана и поэта Владимира Сергеевича Бузина. Подписываюсь под каждым словом ветерана. И мне обидно, что и в моём городе Кинешме на Площади Революции варварским способом демонтировали памятник Ленину на броневике. Останки почтили в ангаре городского хозяйства. На его месте установили другой — воеводу Фёдорову Боборыкину. Я не против истории, и Боборыкин заслуживает памятника, но не таким демоническим способом.

Через вашу газету разрешите поздравить всех ветеранов - защитников Родины с Днём Победы.

Спеси и кровопролития грехи  
Будоражат мир до нынешней поры.  
Вот для этого поэты и нужны,  
Чтобы ироды заткнули свои рты.  
И поэт такой в России есть,  
Что сбивает с нечисти и дурь, и спесь!  
В нём нет спяливой либеральной суеты.  
Кодекс Бузина — добиться правоты!

Валентина Дёмина

## МОЙ ВОПРОС

Вот такой вопрос я задал Путину по СМС к 16 апреля 2015 года:

«Здравствуйте, Владимир Владимирович! Пётр первый учил: чтобы народ был не бедный, он должен производить сам, что ему нужно.»

У нас же в стране многие занимаются непроизводительным трудом, который можно исключить, тем более, что у нас многие производства исчезли.

Возьмите транспортный налог или ОСАГО. В стране свыше пятидесяти миллионов автомобилей и каждому налоговик или страховщик выписывает бумагу. Представляете, сколько ра-

ботников! А ведь транспортный налог можно платить при техосмотре без всяких налоговиков, а ОСАГО упразднить. Что это за касса взаимопомощи?! Каждый должен отвечать за себя за рулём, тогда он будет стараться ездить по правилам. ОСАГО приносит только вред и кормит бездельников. Наличие излишнего непроизводительного труда это бесхозяйственность. Бесхозяйственностью является и ЕГЭ. Без него у нас были ломоносовы, калашниковы и, вот стал Путин.

Проявите, пожалуйста, роль хозяина, исключите ненужный, вредный непроизводительный труд, восстановите утраченные производства, не дожидаясь очередной необходимости импортозамещения!». **Д. Осин**

## ВНУТРЕННИЙ СПРОС ДНА НЕ ВИДИТ

Данные Росстата о внутреннем потреблении и инвестициях в марте 2015 года подаёт смешанные сигналы. На фоне растущей безработицы стабилизировалась скорость сжатия реальных зарплат и потребления продовольствия. Падение капвложений, согласно оценке статистиков, замедлилось — этого, впрочем, не обнаруживают альтернативные расчёты.

Предварительные данные Росстата о состоянии внутреннего спроса в первом квартале и марте 2015 года фиксируют разнонаправленную динамику занятости, доходов домохозяйств, частного потребления и капитальных инвестиций. За март работу потеряли ещё 100 тыс. человек (общее число безработных — 4,5 млн человек), а уровень безработицы вырос до 5,9% с 5,8% на конец февраля 2015 года. Вместе с тем, несмотря на ускорение годовой инфляции в марте до 16,9% (на 0,2 процентных пункта), темпы сокращения реальных зарплат замедлились с той же скоростью — до 9,3% в марте (минус 8,3% за квартал).

С учётом сезонности за март реальные зарплаты снизились на 0,5% — заметно меньше, чем за февраль (минус 1,3%). Поддержат позитивную динамику показателя должна замедляющаяся инфляция. Во всяком случае, первый зампред ЦБ Ксения Юдаева 17 апреля заявила, что обнаружив это можно будет уже по итогам апреля. Однако замедление инфляции не гарантирует устойчивого улучшения статистики о зарплатах. «Во втором полугодии регионы должны на 10% проиндексировать выплаты бюджетникам. При нынешнем состоянии их бюджетов неизвестно, откуда возьмутся на это деньги», — говорит глава Центра макроэкономического анализа Сбербанка Юлия Цепляева.

На этом фоне глубина падения частного потребления продолжает увеличиваться, производя ожидания экономистов. В марте в годовом выражении оборот розницы просел на 8,7%. Такой результат, согласно оценкам Росстата, обеспечило потребление непродовольственных товаров, которое снизилось в марте на 9,9% (на 7,1% в феврале и 6,8% — в первом квартале). При этом потребление продовольствия, как и в феврале, снизилось на 7,5% (6,6% за квартал). «Покупатель становится всё более бережливым. Если в 2009 году россияне уже ко второму кварталу начинали опрашивать от кризиса, то в текущей ситуации мы фиксируем последовательное ухудшение всех показателей уже на протяжении более чем шести месяцев — с августа 2014 года. Сейчас потребители проходят через период адаптации к новым ценам, и покупательские настроения сегодня, судя по всему, находятся на своём дне», — делает вывод коммерческий

директор «Nielsen Россия» Илона Лепп, исходя из исследования компаний потребительского сектора в марте. О продолжающемся снижении потребительских настроений свидетельствуют также опросы Росстата и ЦБ, которые, помимо прочего, фиксируют фактический отказ домохозяйств от покупок в кредит.

Относительным позитивом марта можно считать некоторое увеличение склонности населения к сбережениям. Впрочем, на валютные банковские депозиты в марте граждане принесли больше, чем на рублёвые. Эксперты полагают, что в организованные сбережения возвращались деньги, которые хранились «под подушкой» или в ячейках, что скорее свидетельствует не о росте сберегательных настроений, а о некотором восстановлении доверия к банковской системе. «Цены такие, что сбергать нечего», — соглашается Юлия Цепляева.

Теоретически с увеличением сбережений можно было бы связать замедлившееся падение капвложений — с 6,5% в феврале до 4,3% в марте (6% за квартал). Фундаментальных причин для объяснения такой оценки Росстата опрошенные экономисты обнаружить не смогли, а индекс предложения импортных и

на открытую поддержку сепаратизма в российских нефтегазоносных регионах».

У нас в Татарстане после сгоревшего ТЦ «Адмирал» начали массово закрывать торговые центры, причём фактически выбрасывая торговцев с товаром на улицу. Звонят знакомые, просто плачут — товар в кредите, а иного дохода в семье нет.

Конечно, звучит безумно, но может быть, изначально всё было спланировано?

С почтением, Искандер»

Как говорил Полоний о поведении Гамлета: «Если это безумие, то в нём есть система».

Ну например, в тунисском городке Сиди-Бузид молодой человек по имени Мохаммед торговал овощами на базаре. Дама из местной администрации сделала ему замечание за торговлю без разрешения.

Сперва проблема была разрешена, как принято, за бахшиш, но потом дама по загадочной причине вернулась и оштрафовала Мохаммеда на сумму порядка наших 350 рублей. Торговец начал спорить, у него конфисковали весы, слово за слово...

Парень совершил самоубийство. Его фамилия стала известна всему миру. «Эффект Буазизи», с самоубийства которого началась дестабилизировавшая огромный регион мира «Арабская весна», преподается на серьёзных армейских курсах в качестве метода ведения войны.

Я не знаю, случайно ли чиновница местной администрации дала Мохаммеду Буазизи пощечину, как не проверяла, случайно ли загорелся торговый центр «Адмирал».

Только в этом безумии чётко прослеживается система, в особенности если учесть экономический кризис. **Татьяна Волкова**

## К УБИЙСТВУ ОЛЕСА БУЗИНЫ

Я узнал про Олеса Бузину на телевизионных ток-шоу в самом начале украинского кризиса. Он запомнился яростной полемикой с Жириновским и другими общественными деятелями.

Тогда Бузина показался мне эталоном украинского националиста. Этаким ярым патриот своей «незалежной» страны. Молодой, напористый, не лез за острым словом в карман. Внешность запорожского казака из «Тараса Бульбы».

Но от передачи к передаче я пронаблюдал всё большим сочувствием к Бузине. Не допуская покровительства тона к себе и своей стране, Олесь один из первых обозначил грядущую украинскую катастрофу, один из первых призвал нашу страну оказать помощь тем, кто гибнет под режимом Януковича, сколько братскому малороссийскому народу.

Тогда, полтора года назад, мало кто верил, что в одну ворованную ночь будет сломлено сопротивление «Беркута», в одно мгновение растворится милиция, трусливо затанцует армия. Да и сам «отец нации» сбегит на переполненном бараклом вертолете в придану с комнатной собачкой. Тогда и я скорее верил, что помогать соседям не стоит, сами разберутся, а потом как всегда на карачках приползут просить очередные кредиты.

Прав был Бузина, знаток украинского национализма. Не разобрались, не приползли. Но устроили кровавую вакханалию: расстреливали, сжигали, бомбили.

Олесь всё предупреждал, настаивал, даже умолял. Упрямый хохол, правдолюб, умница и идеалист. И если первое подчас бесило, то за остальное хотелось заключить в крепкие объятия.

## ПРОБЛЕМЫ ВЕДОМСТВА

На Расширенном заседании коллегии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций выступил министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Николай Никифоров. Расширенная коллегия прошла под председательством руководителя Роскомнадзора Александра Жарова. Приводим выдержки из выступления главы Минкомсвязи России.

**Уважаемый Александр Александрович, уважаемые коллеги!**

Мы заслушали детальный и обстоятельный доклад руководителя Роскомнадзора. Хотел бы остановиться на некоторых ключевых и наиболее актуальных вопросах взаимодействия Минкомсвязи России и Роскомнадзора. Подчеркну, что речь пойдет именно об актуальных направлениях работы, потому что сфера деятельности Роскомнадзора сегодня чрезвычайно широка.

Мы ведем работу по системному развитию телекоммуникаций, медиаиндустрии, ИТ-отрасли в Российской Федерации. Развитие подразделений в конечном итоге качество жизни, экономический рост, создание новой добавленной стоимости.

В связи с принятием приказа Минкомсвязи России №258 большинство сетей связи и их фрагменты вводятся в эксплуатацию в уведомительном порядке. Это означает меньшие издержки для предприятий отрасли, более быстрое принятие решений и тот самый экономический рост.

Новый порядок требует времени для формирования положительной правоприменительной практики, в том числе на местах, в территориальных управлениях, и здесь необходима очень эффективная и грамотная совместная работа. Просил бы коллег, с учетом того, что здесь представители территориальных органов тоже присутствуют, обратиться на это особое внимание. Цель — сделать так, чтобы запуск новых сетей стал проще, он должен ускориться.

Отдельное внимание Александр Александрович в своём докладе уделил вопросам Крыма. Действительно, для крымских операторов этот процесс также был облегчен.

Операторов освободили от государственной пошлины за получение связанных лицензий, от оплаты услуг по проведению экспертиз электромагнитной совместимости. До 15 апреля 2015 года операторам был продлён

срок направления сведений об используемом ресурсе нумерации и средствах связи.

Все это в комплексе, на наш взгляд, позволило им в комфортные сроки и на бесплатной основе получить необходимые документы. Это были важные решения, которые позволили нам правильно пройти этот период.

Сейчас необходима эффективная работа Роскомнадзора и особенно его территориального подразделения в Крыму, чтобы качественно завершить процесс всей разрешительной деятельности к 1 мая 2015 года.

...Отрадно, что в своем выступлении господин Жаров отдельно отметил слова нашего Президента, прозвучавшие в послании Федеральному собранию РФ 4 декабря 2014 года о необходимости системной реформы контрольно-надзорной деятельности. Дальнейшая работа должна основываться на так называемом риск-ориентированном подходе.

Это означает, что плотность контроля должна зависеть от уровня опасности и возможного ущерба в результате нарушения требований на подконтрольных объектах. Соответствующий рамочный закон должен быть принят в этом году, но уже и без него в ряде отраслей действует подобный подход, и мы видим, что он весьма эффективен.

В отрасли телекоммуникаций пока что более сложная ситуация. Большая часть проверок все же не выявляет серьезных нарушений или выявляет многочисленные, но незначительные нарушения.

Мы считаем, что легко устраняемые нарушения должны быть исключены из обязательных требований, чтобы не искажать реального состояния соблюдения законности и безопасности. В то же время должны быть созданы все условия для борьбы с грубыми нарушениями, особенно с теми, которые представляют угрозу работе сетей связи Российской Федерации.

Стоит отметить не вполне достаточную эффективность существующего механизма применения штрафов в части Кодекса об административных правонарушениях. Они уже сегодня во многих случаях не имеют должного воздействия на операторов связи, профилактического эффекта не наступают. Размер штрафов не соответствует экономической деятельности, и они зачастую игнорируются.

В то же время увеличение размеров этих штрафов может привести к тому, что малые и средние компании связи попросту прекратят

свою работу. Здесь необходима дополнительная проработка данного вопроса, необходимо дать справедливый, правильный, сбалансированный механизм, который будет выполнять свою основную задачу.

...В этом году нам предстоит серьёзные мероприятия на международной арене. В конце года пройдет Всемирная конференция по радиосвязи. Мы совместно с Роскомнадзором готовим позицию Российской Федерации, чтобы представить и защитить её на международной арене.

Отдельно хотел бы остановиться на работе Роскомнадзора в сфере интернета. С учетом последних новостей и большого резонанса в средствах массовой информации необходимо остановиться на теме доступа к перепишке пользователей. Право личной переписки пользователей гарантируется Конституцией Российской Федерации. Именно поэтому бурное реагирование на эту тему блогеров, средств массовой информации совершенно беспочвенно.

Александр Александрович говорил о законе, который назвали «законом о блогерах», он действительно устанавливает требования, в рамках которых организаторы распространения информации в течение полугода хранят информацию о действиях пользователей сети. То есть это метаданные, так называемые логи, которые не связаны с самим содержанием личной переписки пользователей в социальных сетях, мессенджерах, форумах и так далее.

Например, по закону действием будет считаться факт регистрации в социальной сети, регистрация аккаунта, переход по ссылке с сайта на сайт и так далее. Такая информация сильно помогает правоохранительным органам расследовать различные преступления, в том числе весьма громкие и резонансные.

Напомним, что правоохранительные органы в России не имеют доступа к содержанию личной переписки или персональным данным пользователей.

Мы, кстати, не первооткрыватели в этом вопросе. По сути, в российское законодательство была интегрирована практика, существующая на Западе.

...Если в законе есть требование хранить такие данные, то кто-то должен проверять, каким образом оно исполняется. Такое право законодательно закреплено за Роскомнадзором.

Надзорные полномочия Роскомнадзора здесь ограничены. Например, Роскомнадзор

Бузина, как настоящий писатель, был прокомом. Известно, что нет пророка в своем отечестве. В портошенковском нацистском государстве пророков вообще нет, их убивают. Так же подло был убит почти семьдесят лет назад великий украинец Ярослав Галан. Год назад в одесском «Доме профсоюз» бандеровцами был заживо сожжен поэт Вадим Негатуров. Теперь такая участь постигла нашего современника — замечательного украинца Олеса Бузину.

Впрочем, идею убить нельзя. Не удастся убить идею коммунистическую, несмотря на террор украинцаборгов. Не получится убить идею великого братства русских и украинцев, за исповедание которой был убит Олесь. **Константин Ерофеев**

## «УБИРАЙТЕСЬ С УКРАИНЫ, ГОСПОДИН ХАРПЕР!»

Канадский премьер выступает за активное вмешательство в вооруженный конфликт на Украине, что уже переходит всякие границы, пишет канадское издание La Presse. Ранее сообщалось, что Канада разместит на Украине около 200 военнослужащих для проведения программ военных учений по укреплению потенциала Вооруженных сил Украины.

«Наличие 200 канадских солдат в более чем тысяче километров от зоны боевых действий ничего не изменит в военном отношении. На Украине уже работает 800 американцев и 75 британцев, но Москва всё это будет рассматривать как провокацию со стороны НАТО, которая уже разместила свои ракетные базы в Прибалтике, совсем близко к российской границе. Помимо этого, ЕС заключил договор об ассоциации с Украиной, которая всегда входила в сферу влияния России», — комментирует ситуацию издание.

На прошлом году саммите G20 премьер-министр Канады Стивен Харпер потребовал у Путина «убраться с Украины». Канадский журнал объясняет рвение политиков своей страны поддержать киевское правительство просто: в стране проживает большая украинская диаспора, чьи голоса и пытаются выиграть премьер-министр на предстоящих выборах. «Погоня за голосами на выборах — это явление в политике вполне допустимое, однако украинская одержимость» уже перешла границы и стала «опасной игрой». Сейчас именно это хочется сказать: «Убирайтесь с Украины, господин Харпер!» — приходит к выводу канадский журналист. **ria.ru**

## БОЛЕЛЬЩИКУ НА ЗАМЕТКУ

Инсайдер КХЛ Алексей Шевченко рассказал о премиальных, полученных игроками СКА за выход в финал Кубка Гагарина.

«Слухи о том, какие премиальные получают хоккеисты команд, пробиравшихся в четвёрку лучших по итогам КХЛ, могут свести с ума. Конечно, данные эти никто не подтвердит официально, но рассказывают, что после победы над «Йокеритом» каждый хоккеист ЦСКА получил по 12 миллионов рублей. Это весьма приличная сумма — некоторые игроки за год получают меньше. Но СКА, конечно, оставил позади команду Дмитрия Квартальнова. Уже несколько источников подтвердили, что за выход в финал питерские спортсмены получили по 40 миллионов рублей. Некоторые спрашивают, а сколько же им дадут, если они выигрывают турнир? Да кто знает? Понятно, что никто из хоккеистов про деньги вообще не спрашивает. Всё это прекрасно, только я вообще потерял смысл в понятии «потолок зарплат». И какой смысл в Кубке Гагарина, если он обходится такой ценой? Это же просто спортивное соревнование, о котором, кстати, многие в стране не знают», — сказал Шевченко. Бизнес Online

**От редакции.** Таков нынешний спорт. С какой же стати думать, что не таковы театр, литература, радио, телевидение, церковь, экономика, дипломатия, политика, война!..

Мне кажется, это весьма показательные цифры, которые характеризуют работу. Надеюсь, что и в дальнейшем работа по обеспечению безопасного контента в интернете и прав и свобод наших граждан будет проходить на хорошем уровне.

Кадры решают все. Мы все хорошо знаем эту фразу. В завершение выступления Александра Александровича были видны цифры происходящих сокращений кадров, введения автоматизирующих технологий. Каждый федеральный орган власти в течение 2015 года находится в весьма непростой ситуации. В этих условиях мне хотелось бы поблагодарить огромный коллектив Роскомнадзора и его подведомственных предприятий за важнейшую работу, которую они проводят для становления информационно общества в Российской Федерации, и пожелать руководителям самого федерального органа исполнителем власти и его территориальных подразделений разумности и взвешенности принимаемых решений в непростой ситуации с бюджетом Российской Федерации.

Эта ситуация касается всех без исключения, все мы с вами в курсе тех сокращений которые сегодня идут, и должны принимать решения в этой ситуации...

## Пресс-служба Минкомсвязи России

**От редакции.** В судах по закрытию некоторых из известных нам газет, например, «Дуэль», «Своими именами» и других, в ответ на аргументы закрываемых о несостоятельности и даже незаконности вынесенных газете предупреждений всегда звучало: Роскомнадзор не вышел за пределы предусмотренных законом полномочий. И суд почти всегда опирался на это ловкачество.

В таких условиях о состоятельности процесса вообще не может идти речи: стороны говорят о разном, причём представляли газеты никогда не ставили под вопрос право вынесения Роскомнадзором предупреждений. Ходатайства же о вызове в суд тех, кто дал заключение об «экстремизме» или «разжигании», якобы содержащихся в той или иной газетной статье, чтобы предьявить суду очевидную несостоятельность заключения, председательствующий обычно отклонял. Вот такие <<> штучки придуманы для российского правосудия: подача в суд иска о закрытии средства массовой информации возложена, разумеется, на государственный орган, но он является лишь «техническим исполнителем». Видимость соблюдена, а правда — за порогом.

Большое внимание уделяется вопросу удалению контента (содержания). — СМД) до блокировки. Об этом также свидетельствует и то, что за всё время действия единого реестра владельцев ресурсов, несмотря на огромное количество обращений, о котором и говорил, лишь два раза обращались в суд, оспаривая решение о блокировке, которое произошло в досудебном порядке.

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Серия публикаций о реформировании военной науки и военного образования доказывает: административный зуд пока не умерен. Читателям известно намерение руководства Министерства обороны передислоцировать в подмосковную Балашиху Военную академию РВСН имени Петра Великого и 4-й ЦНИИ Минобороны, объединив их в военный учебно-научный центр РВСН. Это предполагает ликвидацию базирующегося в Балашихе Военно-технического университета «Спецстрой» с передачей его фондов под размещение вновь образуемого ВУНЦ.

Вряд ли для кого-то стала неожиданной крайне негативная реакция коллектива академии на такое решение. Своё недоумение и несогласие научно-педагогические работники и ветераны академии отразили в коллективных обращениях к министру обороны, президенту, Государственной Думе и Совету безопасности. Законодательно установленные сроки рассмотрения этих писем истекли либо истекают, а ответов всё ещё нет.

ДО ПОЛНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

С 20 марта в сети развернулась оживлённая дискуссия по этому вопросу, инициированная появлением комментария депутата Государственной Думы (фракция КПРФ), доктора технических наук Ивана Никитчука под названием «Министерство обороны – снова фирма по торговле недвижимостью?». Официальные лица ведомства в дискуссию не вступили, за них отдувается «неназванный источник», который, с одной стороны, подтверждает намерение о передислокации академии и 4-го ЦНИИ, а с другой – даёт понять, что это не инициатива Министерства обороны. Чья же? И почему министерство полностью с ней согласилось?

Самое примечательное в проталкиваемой программе создания учебно-научных центров, что участь быть поспешно перебазированной уготована только для академии РВСН. Остальные образовательные и научно-исследовательские организации, вовлекаемые в очередной этап реформирования, либо нигде не перемещаются, либо передислоцируются только по готовности необходимой инфраструктуры. Чем же ракетчики провинились перед государством? И почему потребовался такой необычный для мирного времени экстренный способ перебазирования?

Сотрудники академии, ранее по этическим соображениям не предполагавшие выносить сор из ведомственной избы, не сочли возможным далее хранить молчание. К этому нас подтолкнуло ещё и то, что командование академии и Ракетных войск стратегического назначения в силу ряда причин несвободно в выборе и отстаивании своей позиции. В связи с этим наверх идёт дозированная и отретушированная информация, не отражающая трагизма ситуации. Может быть, радикализм решений по академии объясняется отчасти этим. Так что считаем своим долгом обнародовать правду во всей её красе.

Положительный эффект интеграции военных вузов и специализированных НИИ отечественной практики пока не подтверждён. Опыт такой реорганизации ещё даже никем должным образом не проанализирован. Верить же на слово сегодняшним инициаторам очередного этапа реформирования, безоглядно полагаться на зарубежную практику по меньшей мере легкомысленно. И раньше, когда в каждом виде Вооружённых Сил и роде войск было по несколько вузов (в Ракетных войсках – до девяти), реформаторские ошибки были безнадёжны. Теперь же, когда в РВСН остался единственный вуз, они могут иметь непоправимые последствия.

В целом в отношении концепции ВУНЦ РВСН в конфигурации «Военная академия РВСН – 4-й ЦНИИ» с уверенностью можно утверждать только одно: необходимо, чтобы хотя бы один из двух компонентов (а лучше оба) имел возможность выполнять роль локомотива. Увы, ни академия, ни институт, истощённые предыдущими организационными экспериментами, сейчас на такую роль неспособны. А объединение двух ослабленных организаций приведёт лишь к их совместной ускоренной деградации.

Надо предоставлять возможность и вузу, и НИИ в течение нескольких лет в привычной для них организационной среде оправиться от потрясений. И только после этого приступать к интеграции.

В настоящее время после многоэтапной «оптимизации» системы военного образования академия осталась единственным вузом РВСН с филиалом в Серпухове Московской области и Загородным учебным центром в Калужской области. Готовит командно-инженерные и научно-педагогические кадры для всех видов и родов войск Вооружённых Сил, Генерального штаба, 12-го Главного управления, других центральных органов военного управления Министерства обороны. До недавнего времени заказы на подготовку военных инженеров здесь размещали ФСО и ФСБ. Соответственно своему профилю академия является сугубо режимным учреждением, в котором высокий вес имеют вопросы защиты государственной тайны и специального отбора сотрудников постоянного и переменного состава.

Несмотря на большие потери, понесённые в результате нескончаемого реформирования, особенно в 2007–2012 годах, академия и сегодня обладает внушительным научно-педагогическим потенциалом, достаточным для качественного решения возложенных на неё задач. Его составляют 112 докторов наук (92 процента приходится на гражданский персонал) и 412 кандидатов наук (55 процентов – гражданский персонал), 24 научные школы, в том числе 5 признанных ведущими в стране и поддержанных грантами президента России. Для выполнения и наращивания научного потенциала развернуты и уже около 20 лет успешно функционируют 6 диссертационных советов ВАК с правом проведения защит закрытых докторских и кандидатских диссертаций по 5 отраслям науки и 17 научным специальностям. В академии трудятся 15 лауреатов премий государственного значения, около 140 сотрудников удостоены государственных и ведомственных почётных званий. В качестве гражданского персонала опыта бесценный опыт передают обучаемым полтора десятка высших офицеров в отставке, занимавших должности от командира ракетной дивизии, ни равные и выше, а также более 90 вчерашних офицеров – руководителей основных структурных подразделений академии. Создана и отлажена система духовно-нравственного воспитания офицеров

ракетчиков, которое в академии считается одним из приоритетов современного военного образования.

ОБЪЕКТ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

С первых лет современного периода российской государственности академия, точнее – около 13 гектаров земли под её зданиями и сооружениями в центре Москвы стали объектом пристального внимания многих. Официальную пальму первенства в этом следует, по-видимому, отдать бывшему мэру Юрию Лужкову. В 1994–1998 годах он дважды обращался к президенту Борису Ельцину с просьбой согласиться на проработку варианта создания на территории академии комплекса зданий для Федерального Собрания РФ. Взамен обещалось возвести до 50 тысяч квадратных метров помещений в Юго-Западном районе Москвы. Возглавивший в 1994 году Министерство обороны Павел Грачёв против передислокации академии на этих условиях принципиально не возра-

Общеизвестно, что вузовская среда в отличие от чисто армейской достаточно консервативна. Именно это позволяет парировать непрерывные локальные дестабилизации в виде смены поколений педагогов и учёных, образовательных парадигм и технологий, изменений требований к содержанию подготовки обучаемых, снижения количественно-качественных параметров их набора и т. п., обеспечивает возможность неуклонного поступательного развития. Разумеется, до тех пор, пока интенсивность дестабилизации не достигнет порога необратимых разрушений.

Определённые потери, в первую очередь кадровые, неизбежны при любой передислокации. И даже в самых щадящих вариантах потребуются некоторое время (годы) для восстановления вуза в прежних кондициях. Однако то, что намечено проделать с Военной академией РВСН, иначе как преданмеренный разгром, квалифицировать невозможно. Даже если инициаторы и исполнители этого не сознают.

нравственного и военно-патриотического воспитания. В 90-е годы прошлого века эта система была полностью демонтирована. Последствия – распространение в военной среде пессимизма, стяжательства и коррупции, пренебрежение служебными обязанностями и имущественное расслоение, снижение профессионализма и расстройство преемственных связей между поколениями ракетчиков.

Длительный поиск новых форм духовного и нравственного воздействия на людей привёл к созданию в 1996 году в академии факультета православной культуры как негосударственного учреждения дополнительного образования. Инициатива ракетчиков была поддержана Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и одобрена Военным советом РВСН. В конце прошлого и начале XXI века в РВСН стало бурно развиваться ветеранское движение. Призывая его огромный духовно-нравственный и педагогический потенциал, командование РВСН и академии способствовало консолидации ветеранских движений. В результате в 2003 году образовалась Московская городская организация ветеранов РВСН, насчитывающая около 12 тысяч ракетчиков. Местом её базирования также стала академия. Важным элементом системы воспитания является академический музей. Он основан в 1968-м и в настоящее время представляет собой научно-исследовательское и просветительное подразделение, фонды которого включают около 10 тысяч единиц хранения, более 600 скульптур и живописных произведений. Исключительную роль в интеллектуальном развитии и формировании личности офицеров-ракетчиков играет академическая библиотека – более 825 тысяч единиц хранения. Только собрание раритетов, среди которых книги XV века, насчитывает около 70 тысяч томов.

Перечисленные элементы интеллектуальной и материальной основы системы духовно-нравственного и патриотического воспитания не могут быть размещены на предполагаемом новом месте академии из-за недостатка площадей. Таким образом, и воспитательная работа в ней окажется завалена.

ЗАТМЕВАЕТ НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Приведённый перечень губительных последствий волонтеристского решения по академии далеко не полон. Очевидно, возникнут проблемы и с реализацией планов по ликвидации Военно-технического университета. В частности, с выполнением договорных обязательств перед студентами, обучающимися на платной основе, трудоустройством сокращаемых офицеров и гражданском персонале, освобождением служебного жилья.

В последнее время появились намёки на то, что передислокация академии с учётом выявившихся проблемных вопросов может быть осуществлена поэтапно. Вначале перемещаются кафедры (или их часть) и переменный состав, с которым с 1 сентября текущего года начинаются занятия. Остальные подразделения перебазированы до лета 2016 года. Этот компромисс, ничего не меняя по существу, лишь усиливает сомнения в обоснованности всей затеи с передислокацией в установленный срок её начала. Ведь если часть заведений пока может оставаться на прежнем месте, зачем нужно другую её часть гнать в недооборудованные помещения и непременно имитировать якобы успешно начало учебного года? Надо кому-то отпортовать?

Ради чего всё это делается? Говорят, что исключительно во благо академии. Дескать, на её сегодняшней территории в Москве у вуза нет перспектив развития. Попытаемся уточнить, о каком развитии идет речь. Зданий и сооружений у академии достаточно. Вся необходимая инфраструктура и учебно-материальная база давно созданы либо на московской площадке, либо в Загородном учебном центре и филиале. Третье место – это умеренные и своевременно выделяемые средства для их поддержания, ремонта и модернизации. Более того, если вернуть академии площади её учебного корпуса, занимаемые подразделениями аппарата Министерства обороны, на них вполне можно было бы разместить и сегодняшний 4-й ЦНИИ, коль уж его объединение с академией в рамках ВУНЦ является главной движущей идеей. В любом случае расходы на развитие академии, в том числе и по варианту создания на её нынешней территории ВУНЦ РВСН, были бы несравненно меньшими, чем требуемые для инфраструктуры в Балашихе. А главное – практически обнулились бы все неприемлемые издержки, связанные с перебазированием.

Дело, видимо, в другом. Скорее всего, как это было и при предыдущих попытках выдворения академии из столицы, на кону чей-то личный или корпоративный финансовый интерес. Пожале, настолько большой, что затмевает собой даже вопросы национальной безопасности.

По нашему глубокому убеждению, намеченная передислокация Военной академии РВСН в Балашиху, непонятно чем мотивированная и неподготовленная, объективно приведёт к уничтожению одного из ведущих военных вузов России. Со всеми вытекающими дополнительными и крайне неуместными сейчас проблемами обеспечения безопасности страны.

Авторы надеются, что данная статья будет рассматриваться как дополнительное открытое обращение к руководству Российской Федерации и Министерства обороны.

**Николай КОТЛОВЦЕВ,**  
главный инспектор группы военных инспекторов, генерал-полковник в отставке  
**Ремус МАРКЦИАН,**  
доктор военных наук, профессор, генерал-лейтенант в отставке, председатель совета ветеранов Академии РВСН  
**Виктор СРЕДИН,**  
доктор физико-математических наук, профессор  
**Александр РАССОЛОВ,**  
кандидат технических наук, старший научный сотрудник, полковник vpk-news.ru

От редакции: Опытные люди разъяряются, что подобные вещи делаются, когда кто-то кому-то пообещал или уже проплатил очень круглую сумму. Ну а по размеру ущерба, наносимого стране, нетрудно понять, что уровень сделки таков, что ни ФСБ, ни Генпрокуратура, ни Следственный комитет ничего делать не будут.

ОХОТА НА АКАДЕМИЮ  
От изгнания из Москвы ракетчиков не спасает даже имя Петра Великого



жал. Из-за обременения зданий академии статусом охраняемого объекта и наступившего экономического кризиса планы эти не были реализованы, но и не забылись. Менялись министры обороны, однако каждые два-три года появлялся очередной вариант перебазирования (структурным подразделением Военной академии Генерального штаба на ее фонды, в Серпухов, на Власиху, в Болшево и т.д.). Уже без обязательств заблаговременного обустройства. Особенно близко к достижению вождя деловой цели подошел Анатолий Сердюков. В конце 2007 года своё кратковременное пребывание в академии он посвятил лишь беглому осмотру территории и внимательному изучению охранный грамоты на исторические здания. Довести до конца изгнание вуза с обжитого места в тот раз не позволило вмешательство Государственной Думы и лично депутата-коммуниста Сергея Обухова. Однако сложившаяся нервозная обстановка сохранилась, разлагающе действуя на людей, препятствуя выделению средств на ремонт и развитие инфраструктуры, провоцируя отток из академии наиболее ценных, опытных и перспективных кадров, осложняя и без того непростую ситуацию с приёмом. Особенно из числа гражданской молодежи.

Обстановка вокруг и внутри академии стала заметно улучшаться с назначением на должность министра обороны Сергея Шойгу. Во время своего посещения вуза в конце 2012-го он публично выразился о целесообразности оставления академии на традиционном месте. А в следующем году документально закрепил это решение, утвердив программу развития вуза до 2020-го, включающую проведение необходимых мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению занимаемых академией зданий. Люди наконец-то вздохнули с облегчением, начали с полной отдачей заниматься своими прямыми обязанностями. Тем более что переход на новую законодательную основу отечественного образования, очередное переподчинение вузов и возобновление прерывавшегося при Сердюкове на три года набора курсантов увеличили объём задач в разы.

К сожалению и большому разочарованию, передышка оказалась недолгой. В 2014 году новым председателем ВНК Вооружённых Сил Станиславом Суворовым инициирован очередной виток истории вокруг военно-научного комплекса. Возникает вариант образования ВУНЦ РВСН на построенных с нуля в течение трёх – пяти лет фундаментах в Одинцово. Заметим, что это предложение в академии особой критики не вызвало. Главным образом потому, что предполагало заблаговременную подготовку всей современной инфраструктуры, не создавало дополнительных сложностей во взаимодействии с командованием РВСН и предоставляло необходимый ресурс времени для проработки механизмов парирования возможных проблем. Однако в академии и 4-м ЦНИИ ещё и осмыслить толком эту перспективу не успели, как в начале февраля была поставлена задача на проработку экстренного (до 1 сентября 2015-го) перебазирования академии в Балашиху на фонды Военно-технического университета. После постройки недостающих корпусов туда же до конца 2016 года должен перебраться и 4-й ЦНИИ.

ПО СОВОКУПНОСТИ НЕУДОБСТВ

Намеченную передислокацию Военной академии РВСН нельзя рассматривать обособленно, вне контекста проводимых реформ военного образования и науки. Ликвидированы десятки учебных заведений, якобы за ненадобностью. Многие реформированы и (или) передислоцированы. В их числе академии: Военно-инженерная имени В.В. Куйбышева, бронетанковый войска имени Р.Я. Малиновского, радиационной, химической и биологической защиты имени С. К. Тимошенко, Военно-воздушная имени Ю.А. Гагарина, Военно-воздушная инженерная имени профессора Н.Е. Жуковского. Теперь этот печальный ряд должна пополнить Военная академия РВСН имени Петра Великого. Разрушительный процесс продолжается.

Почему вообще наше военное руководство так расположено к передислокации вузов? Наступив однажды на грабли, оно до сих пор не удосужилось поручить независимой экспертной комиссии выявить положительные и негативные последствия и подложить их на всеобщее общественное обозрение.

УДАР ПО ПРЕСТИЖУ И ПАТРИОТИЗМУ

Прямым следствием бытовой неустроенности и ухудшения качественных параметров постоянного состава (хотя бы и временно) станет снижение престижа академии. Это однозначно негативно отразится на комплектовании. Никто не поручится за то, что все заказчики специалистов (например, подразделения Генерального штаба) будут мириться со снижением уровня их подготовки, терпеливо дожидаясь медленного «выздоровления» академии. А без стабильного заказа любой вуз лишается права на существование.

Нашему политическому и военному руководству, несомненно, ведомо, что в современных условиях информационной, политической и экономической агрессии против России патриотизм офицерского состава и доверие своему командованию не должны подвергаться сомнению ни в малейшей степени. Неподготовленная передислокация академии разрушит сложившуюся в ней и долгие годы успешно выполняющую свою миссию систему духовно-

НЕФТЯНАЯ ПЕТЛЯ ДЛЯ РОССИИ

Теперь, когда мировые цены на нефть снизились, а вместе с ними и доходы в бюджет России от продажи нефти, некоторым стало понятно, как нефтяная «петля может сдавливать шею» российский бюджета.

В российском правительстве вечный спор между министерствами финансов и регионального развития, – какой должен быть рубль в России, сильный или слабый? С какого конца бить яйцо – с острого или с тупого? Победил Минфин с позицией «слабого рубля». При этом приводят в пример Японию, где периодически снижают курс иены.

Япония известна миру своей электроникой, машинами. Им есть, что предложить, потому знают, для чего снижают курс иены. А какой товар Россия может предложить миру? В чём мощь России? Ископаемые, газ, нефть? Так их имеют многие государства, и мировые цены на сырьё устанавливает не Россия. Тогда зачем правительство России снижать курс рубля? Чтобы увеличить зависимость и посадить Россию на «крючок»?

Стратегия правительства РФ на ослабление рубля приносит в казну «легкие», спекулятивные, не заработанные трудом деньги. Сказано: «Не ходите путями торными – к падению, идите нехоженными, узким путём – к возрождению».

По словам бывшего министра финансов России А. Кудрина: «Мы постоянно ослабляли рубль». – И следствием тому постоянно снижали платежеспособность российского покупателя, что приводило к удешевлению отечественного производства. И в итоге для России и российского бюджета «свила нефтяную веревку».

Президент РФ Владимир Путин неоднократно говорил: «Алексей Кудрин на Западе признавался самым лучшим министром финансов». Для кого лучшим? – Для США, когда ослаблял рубль и строил бюджет России в зависимости от цен на нефть?

Мнение А. Кудрина оказывало и сейчас оказывает на В. Путина сильное влияние. Потому «убойная» стратегия девальвации рубля продолжается и поныне.

Чем слабее рубль, тем в России беднее покупатель и тем меньше отечественной промышленности, и тем более и более Россия попадает в зависимость от доллара, нефти и от США. Разве это кому-либо может придти в голову?

Чтобы «нефтяная петля не удавила Россию, есть у правительства РФ два выхода.

Первый – просить пощады у США «не души», не снижать цены на нефть. Но на это гордо российское правительство не пойдёт. Лучше увеличивать валюту. Пусть погибнет народ и Россия. – Вся история человечества показывает, что «петля на шее народа» в конце концов, приводит к реакции в противоположную сторону.

Второй путь – укрепляя рубль, укрепляя платежеспособность отечественного покупателя. Но, видимо, в правительстве России этого пути не знают. Укрепляя рубль и покупательную способность населения – укрепляется отечественное производство. Согласитесь, что у покупателя должны быть средства на покупку отечественной продукции. Ведь без покупателя не существует и производитель. Следом подрастут и налоговые поступления в бюджет, и сократится зависимость от цен на нефть.

Русская пословица говорит: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Не имей «сто рублей» от нефти, а имей надежную промышленную базу в экономике государства.

Заседания российского правительства закрыты. О чем там говорится, что решают – неизвестно. Связанная по рукам и ногам «партийной дисциплиной», Государственная Дума «штампует, как станок», принятые в правительстве решения. В результате правительственные ошибки автоматически становятся бедой России.

Вроде бы депутаты в Государственной Думе есть, казалось бы, есть кому подумать о благе народа и России, но народ и страну постоянно лихорадит от кризиса. Значит или депутаты не те, или же из-за партийной дисциплины (продажности) нет у них никакой возможности думать.

На предложение выбрать в Госдуму РФ Честь, Совесть и Ум России, президент Владимир Путин ответил: «Некоторые предлагают выбирать лучших, а делать – то что?».

– Умные люди прежде дел думают. В России есть на то и поговорка: «Семь раз отмерь, один раз отрежь».

Вам нужны депутаты преданные партии или интересам народа и России?

Ответьте себе – кому должны в первую очередь служить депутаты?

Тогда будет ясно кому в России жить хорошо и отчего кризис, а народ недоволен. Не имей сто рублей, а имей сто народных депутатов. Вот тогда США повесят Россию на «нефтяной или долларовой петле».

Владимир ГАРМАТЮК

8 мая 18.00  
Центральный Дом журналиста  
Концерт  
Александра Харчиков  
«Памяни в День Победы Солдата!», посвящённый 70-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне  
Принимает участие главный редактор журнала «Молодая Гвардия» Валерий Хатюпин, дочь героического генерала Елена Роллина, супруга нестибавшего полковника Надежда Квачкова, писатель и публицист Максим Калашников, представители патриотической общественности столицы.  
Билеты можно приобрести в вестибюле ЦДЖ за один час до начала концерта.  
Адрес: Никитский бульвар, д.8  
Проезд: станция метро «Арбатская»

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

## КРАТКИЙ ЭКСПУРС В ИСТОРИЮ «ЭКОНОМИКС»

На исходе XX в. западный лексикон пополнился термином «неолиберализм». Вначале он занял приоритетное место в буржуазных учебниках по «экономике», как называется экономическая теория правящего класса в мире капитала. Вскоре это понятие перекочевало из университетских аудиторий на страницы газет и журналов, в другие средства массовой информации. С момента ввода в деловой оборот неолиберализм не скупился на обещания обеспечить благосостояние для всех. В действительности он преследовал совсем иные цели: добиться перераспределения национального богатства в пользу сильных мира сего.

Для реализации этих замыслов неолиберальные идеи в конце XX в. начали усиленно внедряться в массовое сознание трудящихся. В связи с этим в мире труда всё чаще звучит вопрос: что такое неолиберализм? Чтобы ответить на него, следует выяснить этимологию (происхождение) этого «новояза». Термин «неолиберализм» состоит из двух частей: «нео» (новый) и «либерализм». Последнее понятие широко используется для обозначения буржуазного идеологического, политического и экономического течения, объединяющего сторонников демократических свобод и «свободного предпринимательства».

«Свободное предпринимательство» сводится к французскому выражению *Laissez Faire*, что в переводе на русский означает «пусть они делают, что хотят». Взяв на вооружение этот вседозволяющий постулат, правительства в капиталистических странах разрешили бизнесу самому определять своё поведение. В своих интересах. Возможно, многие читатели впервые встречаются с такой необычной трактовкой неолиберализма. Но в жизни люди труда сталкиваются с ним на каждом шагу. Когда не могут оплатить счета за жильё, когда им отказывают в медпомощи, когда их выбрасывают из дома на улицу «свободные предприниматели» и т.д. и т.п.

Всё это — прямые результаты внедрения неолиберальной теории в экономическую практику. Суть неолиберализма: дать богатым всё, бедным — ничего. Или забрать у последних последнее. Характерным примером в этом отношении служит Украина. Особенно после так называемой «революции гідності». Сегодня её плоды пожинают тысячи отечественных и закордонных «негідників» на фоне тотального обнищания и массового вымирания народа. В этом контексте как обвинительный приговор им всем звучат слова французского социолога Пьера Бурдьё: «*Неолиберальная теория как СПИД. Она разрушает иммунную систему своих жертв*». За злодеяния такого рода олигархическим кланам во всём мире раньше или позже придётся отвечать. В том числе на Украине, ставшей добычей глобальных и локальных стервятников.

Либерализм утвердился в западных странах в XIX в. и господствовал там до начала XX в. Основные постулаты этой доктрины сформулированы в книге шотландского экономиста А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). По его мнению, «естественная гармония» в экономике устанавливается стихийно и не требует вмешательства государства. В условиях разделения труда каждый человек, преследуя личный интерес, способствует росту богатства нации.

Эпигоны Смита решительно выступили против государственного вмешательства в экономику, за отмену любых ограничений в производстве и торговле. Такие идеи были «либеральными», ибо выводили бизнес из-под государственного контроля, делали ставку на индивидуализм в поощрении «свободного» предпринимательства, «свободной» конкуренции и других свобод. Это развращало руки капиталистам в извлечении прибыли без каких-либо препятствий и барьеров.

Таким образом, либерализм открыл дорогу «рыночному» толкованию свободы и демократии как снятию всех ограничений на пути развития капиталистических отношений. Благодаря этому термин «либеральный» стал синонимом определения «капиталистический». С другой стороны, политико-юридическим выражением либеральной доктрины «свободного предпринимательства» стало насаждение «правового государства» и буржуазного парламентаризма в западных странах. За ширмой этих институтов действует вся система эксплуатации человека человеком.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛИБЕРАЛИЗМА В XX ВЕКЕ

Либерализм в классическом виде просуществовал не так долго. В XIX в. он стал подвергаться критике сторонниками проведения более гибкой социальной политики, идеологами буржуазно-либерального реформизма. Первенство в этом отношении принадлежит английскому экономисту Дж.С. Миллю. По словам К. Маркса, он относился к числу буржуазных учёных, пытавшихся «согласовать политическую экономию капитала с притязаниями пролетариата, которых уже нельзя было более игнорировать».

Проповедуя каноны буржуазного гуманизма, Дж.С. Милль выступал за облегчение участи трудящихся. Он признавал вопиющее неравенство в распределении доходов при капитализме и видел один из его главных пороков в безразличном отношении наёмных рабочих к своему труду. Однако дальше отхода от либеральной доктрины, выходящей в государстве «ночного сторожа», и признания необходимости вмешательства правительства в распределение Дж.С. Милль не пошёл. Почему?

Ответ на этот вопрос даёт профессор Калифорнийского университета П. Голдстин. «*Обычно приписываемое Кейнсу формирование идеологии либерал-реформизма, — отмечает он, — восходит к Джону Стюарту Миллю, который, признав, что ожидаемая гармония капиталистического строя не является автоматической, стал утверждать, что его диспропорциональное воздействие на распределение богатства можно ослабить, а социализм избежать политическим регулированием экономического распределения*».

Первые «опыты» буржуазного реформизма в области рабочего законодательства были поставлены на Западе в середине XIX в. и продолжались до начала первой мировой войны. По словам В.И. Ленина, это были «реформы против революции», «частичное шлопанье гибнущего режима в интересах разделения и ослабления рабочего класса, в интересах удержания власти». Более глубокая эрозия либерализма началась после Великой Октябрьской социалистической революции.

Победа Великого Октября вызвала резкое обострение отношений между трудом и капиталом. «Государственные и политические деятели в Северной Америке, — пишет канадский историк Д. Беркюсон, — обнаружили себя неподготовленными к яростной атаке промышленных волнений и пришли к выводу, что русский эксперимент может успешно повториться, если не сделать быстрые и существенные изменения в существующей системе». Стремлением капитализма обрести «человеческое лицо» (вопреки пословице «чёрного кобеля не отмоешь добела») и объясняется отход буржуазии от либерализма к середине XX в.

Весомый удар по этой доктрине нанёс мировой экономический кризис 1929-1933 гг., вошедший в историю под названием «Великой депрессии». Она не только обнажила несостоятельность либерализма, но и поставила под вопрос дальнейшее существование капиталистического строя. В поисках выхода старым строем из исторического тупика, по признанию американских экономистов, не последнюю роль сыграл «советский фактор», опыт планового ведения хозяйства в СССР.

В то время американцы внимательно следили за «советским чудом» и ратовали, как С. Чейз в своей книге «Новый курс» (1932), за экономическую, функционирующую как «разумное целое», а не как «беспорядочная толпа маньяков». Успехи СССР оказали прямое влияние на

внедрение регулирования макроэкономических процессов в США и других странах. Претворение в жизнь «нового курса» Ф. Рузвельта в США и расширение социал-демократии в Старом Свете в рамках кейнсианства несколько облегчило положение пролетариата и укрепило веру в то, что государство должно вмешиваться в экономику в интересах общества.

Однако новая стратегия либерал-реформизма, которая использовалась в качестве «превентивной медицины», не смогла предотвратить втягивание мира капитала в полосу экономических кризисов в начале 1970-х гг. Это привело к сокращению нормы прибыли и вдохновило «корпоративную элиту» на возвращение к практике либерализма. Возрождение либерализма в конце XX в. сделало его новым вином в старых мехах, то есть неоли-

берализма. Некоторая стабилизация экономической ситуации в Чили была достигнута только на исходе XX века. Затем это назвали «экономическим чудом». К стати, ничего не давшим чилийскому народу, кроме значительного социального расслоения в результате перераспределения национального богатства в пользу богатых. После обкатки неолиберальной модели на чилийской земле она была взята на вооружение правительством Р. Рейгана в США и М. Тэтчер в Великобритании и навязана всем их сателлитам. В том числе тем, которые шли социал-демократическим путем. «Второе дыхание» неолиберализм обрёл после демонтажа социализма в странах Восточной Европы и СССР, давшего старт их колонизации западным капиталом под девизом ВБ-МВФ «Свободу для рынка. Долгой регулирование!»

## КТО ОНИ, ЖЕРТВЫ «ЭКОНОМИЧЕСКИХ УБИЙЦ»?

Названные постулаты внедряются в экономическую практику Всемирным банком (ВБ) и Международным валютным фондом (МВФ), пользующимся сегодня славою «экономических убийц». Они представляют интересы господствующего класса, названного американским исследователем Джоном Перкинсом «корпоративной». Поэтому неолиберальные реформы ВБ-МВФ направлены на повышение уровня жизни народов мира, а на создание благоприятных условий для увеличения нормы прибыли корпорациями. В наши дни в мире бытует мнение, что неолиберализм приносит выгоды богатым странам и лишения — бедным. Это не совсем так, ибо он отвечает интересам богатых в богатых, и в бедных странах. И несёт невыразимое горе и многочисленные страдания бедным и неимущим и в тех, и в других.

К такому выводу всё чаще приходят западные ученые. Так, например, президент Американской социологической ассоциации (АСА) Дж. Р. Феагин в своём послании «Социальная справедливость и социология: Повестка дня для XXI века» отмечает, что многие из социальных и экономических проблем, вызывающих самую большую тревогу сегодня, зачастую создаются или усугубляются современным капитализмом. Это особенно относится к «постсоциалистическим» странам, в которых правит бал буржуазный тандем «экономических убийц» ВБ-МВФ.

13 марта с.г. американский репортёр Роберт Перри посвятил свою статью «Как «свободные рынки» порочат демократию»: Внешняя политика США на Украине и в Венесуэле» анализу реформ, которые предстоит реализовать Украине ради получения очередного займа от МВФ. На основании исследования их содержания он пришёл к выводу, что «эти «реформы» разработаны для того, чтобы сделать тяжелую жизнь средних украинцев еще тяжелее путем урезывания пенсий, снятия защиты занятости, принуждения людей к труду в преклонном возрасте и повышения платы за отопление в зимнее время». Так видит квинтэссенцию «жизни по-новому» в Украине зарубежный аналитик, с такой «жизнью по-новому» вскоре столкнутся миллионы «пересічених українців». Такова будет цена первого транша, полученного 13 марта с.г. Украиной от МВФ в размере 5 млрд долларов.

Особую обеспокоенность многих честных интеллектуалов в наши дни вызывает растущий разрыв между олигархической «верхушкой» и «низами» во всех странах. В связи с этим Феагин подчеркнул, что неравенство в распределении доходов и богатства достигло рекордных уровней в США, которые позиционируют себя «страной равных возможностей». В США верхний 1% домохозяйств обладает большим богатством, чем нижние 95% вместе взятые. В глобальном измерении около 80% людей в мире живёт сегодня в бедности или на уровне бедности.

В своём обращении к членам АСА Феагин призвал «к более глубокому анализу социальных наукми социальной справедливости, которая включает в себя не только справедливость в распределении ресурсов, социальное равенство и уважение разнообразия, но также и отмену социального угнетения». Вполне понятно, что добиться этой цели в рамках капиталистической системы невозможно.

Потому что альфа и омега этой формации является не расширение элементов социализма, как убеждали советский народ горбачёвские «прабы перестройки», а социал-дарвинизм. Суть его состоит в том, что в условиях глобального капитализма выживают только самые сильные и приспособленные. Остальные умирают, перерождаются или вырождаются. Такая печальная участь ожидает в ближайшем будущем народ Украины в условиях нового раунда неолиберальных реформ под патронатом ВБ-МВФ. Если народ не поймёт, что под прикрытием «структурных преобразований» экономики идёт тотальное расчеловечивание Украины. И если народ с помощью коммунистов не освободится от рыночных иллюзий, не возьмёт свою историческую судьбу в свои руки и не будет отстаивать свои жизненные интересы и права до победного конца.

Анатолий АРСЕЕНКО, политический обозреватель

## ЧТО ТАКОЕ НЕОЛИБЕРАЛИЗМ? МИФЫ И РЕАЛИИ БУРЖУАЗНОЙ «ЭКОНОМИКС»

платизме и видел один из его главных пороков в безразличном отношении наёмных рабочих к своему труду. Однако дальше отхода от либеральной доктрины, выходящей в государстве «ночного сторожа», и признания необходимости вмешательства правительства в распределение Дж.С. Милль не пошёл. Почему?

Ответ на этот вопрос даёт профессор Калифорнийского университета П. Голдстин. «*Обычно приписываемое Кейнсу формирование идеологии либерал-реформизма, — отмечает он, — восходит к Джону Стюарту Миллю, который, признав, что ожидаемая гармония капиталистического строя не является автоматической, стал утверждать, что его диспропорциональное воздействие на распределение богатства можно ослабить, а социализм избежать политическим регулированием экономического распределения*».

Первые «опыты» буржуазного реформизма в области рабочего законодательства были поставлены на Западе в середине XIX в. и продолжались до начала первой мировой войны. По словам В.И. Ленина, это были «реформы против революции», «частичное шлопанье гибнущего режима в интересах разделения и ослабления рабочего класса, в интересах удержания власти». Более глубокая эрозия либерализма началась после Великой Октябрьской социалистической революции.

Победа Великого Октября вызвала резкое обострение отношений между трудом и капиталом. «Государственные и политические деятели в Северной Америке, — пишет канадский историк Д. Беркюсон, — обнаружили себя неподготовленными к яростной атаке промышленных волнений и пришли к выводу, что русский эксперимент может успешно повториться, если не сделать быстрые и существенные изменения в существующей системе». Стремлением капитализма обрести «человеческое лицо» (вопреки пословице «чёрного кобеля не отмоешь добела») и объясняется отход буржуазии от либерализма к середине XX в.

Весомый удар по этой доктрине нанёс мировой экономический кризис 1929-1933 гг., вошедший в историю под названием «Великой депрессии». Она не только обнажила несостоятельность либерализма, но и поставила под вопрос дальнейшее существование капиталистического строя. В поисках выхода старым строем из исторического тупика, по признанию американских экономистов, не последнюю роль сыграл «советский фактор», опыт планового ведения хозяйства в СССР.

В то время американцы внимательно следили за «советским чудом» и ратовали, как С. Чейз в своей книге «Новый курс» (1932), за экономическую, функционирующую как «разумное целое», а не как «беспорядочная толпа маньяков». Успехи СССР оказали прямое влияние на

буржуазного реформизма. С ускорением глобализации капитализма после развала СССР неолиберализм приобрёл планетарные масштабы и сделал заложниками этой антигуманной модели развития миллиарды людей. По словам профессора Инсбрукского университета Клаудии фон Верлофф, разница между старым и новым либерализмом состоит в том, что «либераль-

ные экономические цели прошлого теперь не только воскрешены, но и стали «глобализированными».

На рубеже 1960-1970-х гг. центр неолиберализма переместился в «чикагскую школу экономики» во главе с профессором Милтоном Фридманом. Последняя стала инкубатором по выращиванию «чикагских мальчиков», пустивших под откос десятки стран в ходе проведения «радикальных экономических реформ», в том числе на «постсоциалистическом» пространстве. Украина оказалась одной из их первых жертв. По мнению одного из критиков «чикагской школы экономики» Эвана Джоунса, эта школа пользуется репутацией «пристаннища перепроектирования государства в интересах капитала на протяжении более чем трех последних десятилетий».

Первым испытательным полигоном для неолиберальной модели развития было Чили после военного переворота, свержения конституционного правительства С. Альенде и прихода к власти военной хунты во главе с генералом А. Пиночетом в 1973 г. В результате страна на долгие годы погрузилась в пучину государственного террора и неолиберальной контрреволюции. Все прогрессивные достижения эпохи Альенде были упразднены. Экономика страны оказалась на грани полного краха. Её лечение «чикагскими мальчиками» методами «шоковой терапии» по рецептам МВФ оказалось дороже самой болезни. В результате неолиберальных реформ 85% населения оказались в тисках бедности.

Дерегулирование, или отмена государственного контроля преследует цель свести к минимуму государственное вмешательство в дела корпораций, включая защиту окружающей среды и обеспечение охраны здоровья и безопасности труда на рабочем месте. Главный мотив адвокатов «раскрепощения» экономики — никто и ничто не должны препятствовать бизнесу выколачивать максимальную прибыль.

Приватизация сводится к продаже государственных предприятий, товаров и услуг частным инвесторам. Она охватывает все сферы народного хозяйства — банки, промышленность, железные дороги, электростанции, школы, вузы, больницы и даже источники пресной воды. Обычно это делается «во имя обеспечения большей эффективности», но приводит, как правило, к концентрации ещё большего богатства в руках немногих и взвинчиванию ими цен на товары и услуги.

Демонтаж концепции «общественного блага» и замена её концепцией «индивидуальной ответственности» всемерно усиливает давление буржуазии на беднейшие слои населения в обществе с тем, чтобы побудить их к поиску собственных способов решения проблем в области здравоохранения, образования и т.д. Потерпевшие неудачу на этом пути подвергаются шельмованию, обвинению в «лености» и других прегрешениях.

Главные положения неолиберализма сводятся к следующим постулатам:

**Ставка неолиберализма на господство рынка** ведёт к освобождению «свободного предпринимательства» от большинства обязательств перед обществом. Это наносит огромный ущерб большинству землян и среде их обитания. Насаждение неолиберального фундаментализма сопровождается снижением зарплат, разрушением профсоюзов, попранием прав трудящихся, ростом безработицы и экспортом рабочих мест. Чтобы убедить людей в том, что неолиберализму нет альтернативы, в ход пушены старые идеи о том, что «нерегулируемый рынок — лучший способ стимулирования экономического роста, выгодного всем и каждому».

**Сокращение общественных расходов** на образование, здравоохранение, вспомоществование бедным и на другие социальные программы влечёт за собой деградацию рабочей силы и населения в капиталистических странах, бурный рост и интенсификация старых социальных патологий и чумы XX в. — СПИДа. Выступая против «государства всеобщего благоденствия», большой бизнес не отказывается от правительственных субсидий и налоговых льгот в своих интересах.

**Дерегулирование, или отмена государственного контроля** преследует цель свести к минимуму государственное вмешательство в дела корпораций, включая защиту окружающей среды и обеспечение охраны здоровья и безопасности труда на рабочем месте. Главный мотив адвокатов «раскрепощения» экономики — никто и ничто не должны препятствовать бизнесу выколачивать максимальную прибыль.

**Приватизация** сводится к продаже государственных предприятий, товаров и услуг частным инвесторам. Она охватывает все сферы народного хозяйства — банки, промышленность, железные дороги, электростанции, школы, вузы, больницы и даже источники пресной воды. Обычно это делается «во имя обеспечения большей эффективности», но приводит, как правило, к концентрации ещё большего богатства в руках немногих и взвинчиванию ими цен на товары и услуги.

**Демонтаж концепции «общественного блага»** и замена её концепцией «индивидуальной ответственности» всемерно усиливает давление буржуазии на беднейшие слои населения в обществе с тем, чтобы побудить их к поиску собственных способов решения проблем в области здравоохранения, образования и т.д. Потерпевшие неудачу на этом пути подвергаются шельмованию, обвинению в «лености» и других прегрешениях.

## ЕЩЁ ОБ ОБОЛВАНЕНИИ

Приходится констатировать, что в стране продолжается развал экономики. Закрываются промышленные предприятия, не развивается сельское хозяйство, в плачевном состоянии наука, образование, медицина. Ни тебе иглоку российских производителей купить, ни молочных продуктов натуральных, ни лекарства отечественного. Даже семена капусты покупаем за границей.

Произошёл не ожидаемый только правительством обвал цен на нефть и как следствие — катастрофическое обесценивание рубля и падение жизненного уровня населения. То, что на Украине ещё хуже, нас не утешает и не означает, что у нас всё в порядке. Там правит хунта, самозванцы. А у нас второй десяток лет правят «гиганты мысли, отцы демократии», сплошь профессионалы, начиная с премьера, а результат примерно тот же. Невольно хочется сказать нашим «успешным» правителям басенное: «Ты б лучше на себя, кума, оборотилась». Но никакой самокритики за годы проводимых ими «реформ» мы так и не слышали. Наши правители сыслются как на причину кризиса на санкции Запада. Но ведь страна Советов всегда жила в условиях санкций, однако и иглоки были свои, и самолёты, и комбайны, и электрогенераторы, и цены снижались и т.д.

На этом фоне власти предрержащие вынуждены как-то отвлекать население от трезвого восприятия его жизненного положения, для того чтобы оно не пришло к решительному выводу, что проводимый экономический курс не годится, что его нужно менять и начать, как минимум, с замены засевших во власти деятелей. Отвлечением народа от про-

блем страны усиленно занимаются СМИ и прежде всего все каналы телевидения.

Чтобы человек меньше думал о себе, своей жизни, не анализировал, не сопоставлял прошлое и настоящее, не делал нежелательных для властей выводов, его интерес всё время подталкивают к жизни других людей, так называемых «героев экрана». Можно привести многочисленные шоу и такие еженедельные программы, как «Давай поженимся», «Пусть говорят». Завлекают на эти программы тем, что не искушённому зрителю предоставляют возможность вдоволь глядеться во всеобщую замочную скважину и увидеть скандалы, неурядицы в других семьях. В «несвоебодное» Советское время это считалось неприличным, но сейчас же свобода! Одни за деньги обнажают все свои страдания, неустроенность, а другие наконец-то реализуют своё либеральное право видеть всё, даже если это неприлично. И это всё, несмотря на провозглашение либеральной «ценности» — защита от вмешательства в частную жизнь, делает телевидение. Сильнее оказывается либеральное право покупать и продавать.

Чуть ли не ежедневно на телеэкран вырываются премьеры фильмов, сериалы с одним в общем-то содержанием: — о жизни разбогатевших коррупционеров, их смертельных схватках за возможность богатеть дальше, их неверных жёнах, алчных любовницах и т.д. и т.п. Некоторые сериалы длятся годами, годами высасывается из пальца их глупейшее содержание, как, например, сериал «Когда станица спит» и его продолжение «Последний январь». Есть и телефильмы о, так сказать, любви, когда невозможно понять, чем она вызвана. Мужчины сами назначают

тех, кого они якобы любят, девушки, женщины со страстью ведут борьбу за богатых самцов. Иногда в сюжет втискивается рассказ о золушках. Все кинодеяния щедро декорируются сценами стрельбы и мордобоя.

Среди наркотиков, предлагаемых народу, культивируется втягивание людей в прожигание чужих жизней, когда человек невольно переживает вместе с подсунутым героем все его жизненные обстоятельства, его успехи и неудачи и забывает о себе, своих проблемах и не ищет их причины. Ярким примером достигнутого в этом направлении является внедрённое в сознание многих людей обожание Аллы Борисовны Пугачёвой, желание отследить, знать всё о её жизни, самых интимных сторонах. Нужно сказать, что она одной из первых стала применять для своей популярности, устраивание разного вида скандалов. Её соплеменники и СМИ потихоньку перевели этот нездоровый интерес к ней в сферу политики и стали выставлять её как противника существовавшей власти. Чего стоит их наглая выдумка, что «эпоха Брежнева» запомнится только тем, что в это время «блистала» Пугачёва. Это был плевок в лицо руководству страны, всему народу. Вторая выдумка — что она является истинно народной артисткой, т.е. наиболее почитаемой в народе. Не Вишневская, Ковалёва, Образцова и многие другие русские певицы, а именно Пугачёва. Может быть она и народная, но какого народа?

Старания сделать её предметом обожания, слепого интереса к её персоне, доведены до абсурда. Выставляются напоказ интимные стороны её жизни — многочисленные замужества, появление загадочным образом детей и давно немолодом возрасте и т.д. Дело

дошло до более интимных вопросов. Разве это не издевательство над нравственностью? Не выражение ли презрения к народу, среди которого живёт, выражение позиции, что «гои» всё должны «схватывать»?

Существует мнение, что Пугачёва разруливает на телевизионные вопросы о том, кому на эстраде выступать, а кого туда не пускать. Показательны дифирамбы в её адрес из числа допущенных на телевидение, будто она возглавляет телеканалы или является министром культуры. И то сказать — куда только не втискивается Галкин. Начиная с «Кто хочет стать миллионером?», а в последнее время влез и в «Точь-в-точь», и в «Танцы со звёздами», как большой специалист во всём. Не забыт и Хазанов, включаемый в жюри всех конкурсных шоу и даже в конкурс оперных певцов, где восседает с ещё одним большим знатоком оперного искусства — Ярмолинком. Создаётся впечатление, что ну никак аборигенным без них не обойтись.

На фоне раздувания значимости Пугачёвой как певицы появилось сомнительное предложение прижизненно создать ей памятник в виде специально построенного Театра песни её имени и не где-нибудь, а в Санкт-Петербурге, к которому она не имеет никакого отношения. Не предлагается назвать театр песни именем Обуховой, Руслановой, Шульженко или Зыкиной. Пугачёва слабовата по сравнению с ними, да и народных песен не пела. Какой же это Театр песни России без русских песен? Всё объясняется тем, что у неё есть рука, точнее русофобствующие руки во власти, которые покровительствуют ей. Из ныне живущих больше всех достойны дать имя Театру песни истинно любимые в народе Пахмутова и Добронравов. Помимо выдающегося таланта, они за скромность, порядочность, человечность, отношение к людям достойны этого.

Вообще же в арсенале отвлечения людей от активной жизненной позиции, борьбы за действительные улучшения в стране, много средств. Создаются условия, при которых

массово плодятся бесталанные поп-звёзды, получающие большие доходы. Внедряется в народ представление, что не труд на пользу страны делает человека состоявшимся, успешным, а умение растолкать других локтями, дорого продаться.

Служит в какой-то мере наркотиком для молодёжи футбол. Додумались организовывать фанатские сектора на стадионах. Теперь там собирается молодёжь не столько для того, чтобы посмотреть игру, сколько для того, чтобы потусоваться, попить пиво, похулиганить. А власти, возможно, надеются на пользу от этого для себя: эту фанатскую массу можно использовать в своих интересах, направляя её разрушительную энергию в нужном направлении. События в Одессе это показали воочию. Истинные любители футбола, грамотные болельщики находятся «вне игры». В футбольном первенстве страны сейчас сражаются не стабильные коллективы, за которые можно болеть, а создающиеся денежными мешками команды с всё время меняющимся составом. Наиболее преуспевает в этом деле «Газпром», не жалующий ежегодных трат из «народного достояния» на покупку дорогих иностранных футболистов для «Зенита».

Сейчас особо актуальны для разделения и властвования над народом зрелища. Тот, кто это сознаёт, понимает коварство либеральной политики, должен принять все меры для её разоблачения, заниматься просвещением народа. Либералы — явные враги народа. Похороны Немцова показали с кем они единомышленники — с послом США, специалистом по цветным революциям, с бывшим премьером Англии Рейджем.

Люди России, не будьте пассивными созерцателями! Анализируйте происходящее в стране, думайте не только о сиоиниундом. Не дайте себя обмануть пытающемуся нас колонизировать Западу и прозападным российским либералам.

Ю.К. ЛЕОНИДОВ

ИСТОРИЯ

**13 апреля 2015 г.** в Москве прошла научно-историческая конференция, посвященная 75-й годовщине начала Катинских событий. Стартовой точкой этих событий, как известно, послужили решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 2 и 5 марта 1940 г., принятые на основании писем наркома внутренних дел СССР Л.П. Берии №793/б от 29 февраля 1940 г. «Об охране госграницы в западных областях УССР и БССР», №794/б от 29 февраля 1940 г. «О рассмотрении в особом порядке дел на военнопленных» и не рассекреченного до сих пор письма №789/б от 29 февраля 1940 г.

В конференции приняли участие российские историки, специализирующиеся на катинской тематике, активисты НОДА, московские и тверские журналисты, а также общественники, интересующиеся историей отношений России и Польши.

Конференция началась с презентации двух новых работ о Катинском деле и истории российско-польских отношений, увидевших свет в конце 2014 г., - книги А.С. Терещенко «Хожение по катинским мифам» и монографии Ю.В. Иванова «История российско(советско)-польских отношений в документах. 1914-1945 гг.».

Научная часть конференции открылась видеовыступлением ныне покойного депутата Государственной Думы Виктора Ивановича Илюхина, внесшего огромный вклад в выяснение истинных обстоятельств Катинского дела. Несмотря на то, что видеообращение В.И. Илюхина было записано почти пять лет тому назад, 3 июня 2010 г., оно нисколько не потеряло своей актуальности и в наши дни. Насыщенность этого выступления уникальными историческими фактами, его политическая острота и эмоциональный накал не оставили равнодушным никого из присутствующих в зале. Выступление В.И. Илюхина стало для остальных участников своего рода эталоном научной добросовестности исследователя и безупречных моральных качеств политика, задавало высокий уровень требований к начавшейся на конференции дискуссии.

Доклад историка А.Н. Дугина «Трагедия, которую не хочет признавать Польша» был посвящен проблемам российско-польских отношений, связанным с массовой гибелью военнопленных красноармейцев в польских лагерях в августе 1920 - марте 1921 г. Докладчик особо подчеркнул тот огромный и не оправдаваемый никакими обстоятельствами масштаб потерь, которые понесли военнопленные красноармейцы в польских лагерях в период с конца августа 1920 г. по март 1921 г. и то, что правительство Польши по-прежнему категорически отказывается от объективного расследования трагических событий с военнопольскими красноармейцами, произошедших на польской территории. Более того, польские власти отказывают российским представителям даже в праве на установку памятных знаков в местах массовой гибели красноармейцев, что вообще выходит за рамки общечеловеческих и христианских представлений о морально-нравственных нормах в отношениях между народами. При этом, несмотря на то, что число погибших в польском

плуну красноармейцев во много раз превосходит количество «жертв Катини» и что погибшие в польском плену красноармейцы являлись не только гражданами РСФСР, но и гражданами УНР и ЗУНР, правительства России и Украины также уклоняются от юридической и политической оценки военных преступлений Польши в 1919-1922 гг.

Выступление координатора международного интернет-проекта «Правда о Катини» С.Э. Стрыгина «Военный трибунал, «Особое совещание», «тройка» или «двойка»? «Особый порядок» или «особое отношение»?» содержало попытку научного определения понятия «катинские поляны» (или «жертвы Катини»), как их обычно называют в Польше) и реконструкции судебных и административных процедур репрессирования «катинских поляков» советскими и германскими властями в 1939-1947 гг. на территории СССР, Германии и территории, временно оккупированных Германией. По мнению докладчика, широко разрекламированное в средствах массовой информации и научных публикациях число «катинских поляков» (или «жертв Катини») в 21 857 человек не соответствует действительности. Фактическое количество «катинских поляков» значительно выше и может составлять от 27 до 30 тысяч человек или даже чуть больше. Около половины от общего числа «катинских поляков» было расстреляно немецкими оккупационными властями западнее Смоленска осенью 1941 г. Расстрелы «катинских поляков» немецкими оккупационными властями осуществлялись в 1941-1942 гг. в массовом порядке на основании административной процедуры «особого отношения». Примерно треть от общего числа «катинских поляков» умерло в 1940-1947 гг. в исправительно-трудовых лагерях НКВД СССР. На территории СССР в период с 3 апреля 1940 г. по 22 июня 1941 г., в любом случае, было расстреляно не более 3198 человек из общего числа репрессированных на территории СССР польских граждан (включая, в том числе, несколько сотен «катинских поляков»). По свидетельству Л.М. Кагановича, подлинное письмо Л.П. Берии от 29 февраля 1940 г. в ЦК ВКП(б) на имя И.В. Сталина содержало предложение о расстреле 394 человек из числа «катинских поляков», чья вина в военных преступлениях в период 1919-1922 гг. и в преступлениях против рабочего и коммунистического движения в Польше в период 1921-1939 гг. была доказана материалами следствия. Названное Л.М. Кагановичем число «394» хорошо коррелирует с данными из широко известной, заведомо подлинной «Справки 1-го Секретдела МВД СССР о количестве осужденных по делам органов НКВД-МГБ-МВД за 1939-1953 годы» от 11 декабря 1953 г., согласно которой в 1940 г. на всей территории СССР было осуждено к ВМН 1649 человек. Судьбы «катинских поляков», не расстрелянных в 1940-1942 гг. и не умерших в исправительно-трудовых лагерях НКВД СССР в 1940-1947 гг., в годы Великой Отечественной

войны и после её окончания сложились поразному. Зачастую - весьма неожиданно и причудливо. Осужденные «катинских поляков» к исправительно-трудовым работам в лагерях НКВД или к расстрелу было осуществлено семьдесятю двумя судебными приговорами Комиссии Народного комиссара внутренних дел и Прокурора СССР («двойки»), вынесенными в марте-апреле 1940 г. в так называемом «особом порядке». Ещё два дополнительных «катинских» приговора были вынесены Комиссией Народного комиссара внутренних дел и Прокурора СССР позднее в 1940 году. Последний такой приговор датируется 12 декабря 1940 года. Судебные приговоры «двойки» в отношении польских военнопленных выносили заочно, в особом порядке судопроизводства,

Юзефом Мацкевичем в интервью виленской газете «Гонец Цодзенны» от 3 июня 1943 года в качестве доказательства виновности СССР в Катинском расстреле. Мацкевич утверждал в своём интервью, что собственными глазами видел экземпляр «Gosa Radzieckiego» от 29 марта 1940 года в божовом кармане трупа хорунжего Владислава Белецкого, извлечённого из катинской могилы, и что он, Юзеф Мацкевич, явственно прочитал на этом экземпляре слова: «Товарищи. Мы идём к лучшему завтра. Приходят новые люди, которые... нашу родину... Товарищ Сталин...». Однако при изучении экземпляра «Gosa Radzieckiego» от 29 марта 1940 года, хранящегося в отделе газет Российской государственной библиотеки в Химках, выяснилось, что в данном выпуске нет никаких следов тех слов, которые процитировал Юзеф Мацкевич в интервью «Гонцу Цодзенному» от 3 июня 1943 г. По мнению Е.Д. Аргина, данный факт свидетельствует либо о подбрасывании немецкими властями поддельных экземпляров советских газет в катинские могилы, либо о личной недобросовестности Юзефа Мацкевича и недостоверности исходящих от него сведений.

Последним в научной программе конференции прозвучал доклад доктора исторических наук, профессора А.Ю. Плотнокова ««Катинские доказательства»: «забытый» отчёт Польского Красного Креста (ПМК) К. Скаржинского и свидетельство чешского судмедэксперта Ф. Гаека». Автор подробно исследовал обстоятельства вклада в научный оборот двух важнейших исторических документов Катинского дела - засекреченного в 1945 г. британскими властями «Отчёта Технической комиссии Польского Красного Креста о ходе работ в Катини», составленного Казимежем Скаржинским в Варшаве в июне 1943 г., и брошюры Франтишека Гаека «Катинские доказательства», изданной в Праге в 1946 г. По мнению докладчика, содержащиеся в отчёте К. Скаржинского сведения убедительно свидетельствуют о виновности немецкой стороны в Катинском расстреле. Именно это обстоятельство послужило главной причиной засекречивания отчёта властями Великобритании. А брошюра «Катинские доказательства», помимо наличия в ней неоспоримых доказательств виновности нацистов в Катинском расстреле, свидетельствует также о человеческой порядочности и принципиальности Ф. Гаека, не побоявшегося публично признать, что он был вынужден против собственной воли (под угрозой смерти) подписать 1 мая 1943 г. «Отчёт международной медицинской комиссии», составленный немецким судмедэкспертом Герхардом Бутцем. Докладчик выразил восхищение научной добросовестностью Франтишека Гаека и пообещал при первом же своём посещении Праги разыскать могилу Ф. Гаека и возложить на неё цветы в знак признания его заслуг. Особое внимание А.Ю. Плотноков уделил научной несостоятельности позиции польских и российских авторов, упорно-

кзывающихся признавать неудобные для них факты Катинского дела и нагло игнорирующих любые, в том числе достоверно установленные обстоятельства Катинских событий, не вписывающиеся в их псевдисторические концепции. А.Ю. Плотноков также высказал критическое замечание в адрес организаторов конференции за использование в тексте пресс-релиза мероприятия словосочетания «75-летие Катинского дела», необоснованного в научно-историческом отношении. По мнению докладчика, термин «Катинское дело» придумали немецкие спецпропагандисты весной 1943 г. и, соответственно, 75-летие Катинского дела надлежит отмечать в 2018 году. Критика была признана справедливой. В качестве частичного оправдания допущенной при составлении пресс-релиза оплошности организаторы сообщили о том, что, в отличие от текста информационного пресс-релиза, в текстах официальных документов конференции вместо словосочетания «75-летие Катинского дела» используется совершенно другой термин - «75-летие начала Катинских событий», и что совместное использование двух этих терминов, наоборот, помогает в установлении исторической истины и подчёркивает научно-исторические и политико-правовые различия между двумя этими понятиями.

Участники конференции с большим вниманием выслушали реплику кандидата исторических наук Г.А. Куренкова, сообщившего малоизвестные подробности об архивных документах «Особых папках» ЦК ВКП(б)-КПСС и аналогичных «Особых папок» областных комитетов партии.

С заключительным словом на конференции выступил координатор Тверского отделения Национально-освободительного движения России М.В. Кормушкин, пожелавший всем участникам конференции успехов в их научной деятельности, мужества и решительности в отстаивании исторической правды о Катинских событиях и Катинском деле, а также о прямой связи этих вопросов с суверенитетом России.

В зале конференции и в кулуарах неоднократно вспыхивали острые дискуссии. Высказывались самые разные точки зрения на истинные обстоятельства Катинского дела и перспективы его дальнейшего расследования в России, Польше и Германии - зачастую прямо противоположные. Но все оппоненты единодушно сходились во мнении о том, что наряду с изучением истинных обстоятельств Катинских событий 1940-1947 гг. и Катинского дела 1943 г., не менее важны также разоблачения многолетней лжи об этих событиях и правовая оценка подлогов исторических документов. Один из участников конференции даже горько пошутил, что российский правоохранитель, по аналогии со знаменитым на рубеже двадцатых-тридцатых годов XX века «делом инженеров-вредителей», в пору уже начинать расследовать «дело историков-клеветников». На что участовавшие в дискуссии историки едко ответили ему, что сначала российский правоохранитель не помешало бы провести «процесс архивистов-фальсификаторов».

ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
ПОСВЯЩЁННОЙ 75-Й ГОДОВЩИНЕ  
НАЧАЛА КАТИНСКИХ СОБЫТИЙ

на основании административных решений «тройки НКВД» под председательством начальника Главного экономического управления НКВД СССР Б.З. Кобулова. «Кобуловская тройка» осуществляла предварительную политическую сортировку польских военнопленных на три правовые категории: «не представляющие социальной опасности» (за лицами данной категории предусматривалось сохранение правового статуса военнопленного), «социально-опасные элементы» (предусматривалось последующее осуждение «двойкой» к исправительно-трудовым работам в лагерях НКВД СССР) или «особо опасные преступники» (предусматривалось последующее осуждение «двойкой» к исключительной мере социальной защиты - расстрелу).

Доклад независимого исследователя Катинского дела Е.Д. Аргина «Катинь, гитлеровские провокаторы и восстание в варшавском гетто» касался некоторых малоизвестных подробностей Катинских событий периода 1943 года и их взаимосвязи с другими событиями на оккупированной территории Польши, в частности, с окончательной ликвидацией варшавского гетто в апреле 1943 г. и зверствами гитлеровцев по отношению к советским военнопленным, описанными в ноте НКВД СССР от 25 ноября 1941 г. В частности, была представлена информация о том, что первое официальное немецкое сообщение о Катини было сделано не Берлинским радио 13 апреля, а германским информационным агентством «Transocean» 11 апреля 1943 года. Также докладчик проинформировал участников конференции о том, что ему удалось найти подлинный экземпляр издававшейся в Киеве на польском языке советской газеты «Gos Radziecki» («Советский голос») от 29 марта 1940 года, упомянутый

НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

**ОПОЛЧЕНИЕ** - воинские формирования, создаваемые из граждан (добровольцев), как правило, не подлежащих призыву на военную службу по мобилизации. Одна из форм участия народных масс в военной защите государства.

Как способ и форма организации вооружённых отрядов для отпора врагу ополчение использовалось с древнейших времён. Однако его роль, организация, порядок комплектования и использования в ходе исторического развития изменялись.

В России в силу особенностей её политического и экономического развития, а также системы устройства и комплектования армии ополчению принадлежала значительная роль при отражении иноземных захватчиков на протяжении многих веков. Народное ополчение участвовало и в обороне Севастополя в Крымскую войну 1853 - 1856 годов.

Обычно ополчения возникали по инициативе граждан, но иногда и по государственному решению, как в 1806 году для борьбы с Наполеоном. Это малоизвестное событие в нашей истории, а между тем это было крупнейшее Ополчение в России, не считая событий Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов, численность его составила 612 тысяч человек. После успешного для русской армии сражения под Преиши Эйлау ополчение было сокращено до 200 тысяч человек, а после заключения Тильзитского мира (июль 1807 г.) было распущено. Но впереди был 1812 год...

В.И. Ленин, говоря о народных ополчениях, отмечал: «Россия отличалась тем, что в самое трудное время у неё всегда находились массы, которые можно было двинуть вперёд как запас, в котором находились новые силы, когда старые начинали иссякать» (П.С. Сочинений, изд. 5-е, том 38, стр.252).

Нападение фашистской Германии на СССР 22 июня 1941 года, угроза существования государству подняли народы Союза на непримиримую борьбу с врагом. Миллионы граждан страны через военно-мобилизационные органы вливались в состав регулярной Армии. На оккупированной врагом территории создавались партизанские отряды, а в тылу многие граждане непризывных категорий обращались в органы власти и военкоматы с просьбой направить их на фронт.

Под руководством местных партийных организаций в прифронтовых городах и районах стали формироваться рабочие отряды и группы самообороны, которые уже в первые дни войны приняли участие в уличных боях Бреста, Перемышля, Липяи и других. Начатое снизу, это движение было подхвачено сверху, и уже 24 июня СНК СССР издал постановление о создании на добровольных началах в прифронтовой полосе истребительных батальонов для борьбы с диверсионными и десантными группами врага. Уже к концу июля 1941 г. было организовано 1 755 истребительных батальонов общей численностью более 328 тысяч человек. Всего в годы войны в батальонах находилось около 400 тысяч человек.

Инициатива создания массовых ополченческих формирований принадлежала ленинградцам. Горком партии по просьбе трудящихся 27 июня 1941 г. обратился к командованию Красной Армии с просьбой помочь в формировании 7 ополченческих дивизий из трудящихся города. 30 июня началось формирование Ленинградской армии народного ополчения.

2 июля 1941 г. было объявлено решение ЦК ВКП(б) о формировании народного ополчения на добровольных началах. А 3 июля Председатель ГКО И.В. Сталин в речи по радио призвал к созданию народного ополчения в каждом городе, которому угрожалось нашествие. 4 июля ГКО вынес постановление «О добровольной мобилизации трудящихся Москвы и Московской области в дивизии Народного ополчения». Москва и Московская область на защиту Родины послали не менее 600 тысяч ополченцев.

Наибольшее количество соединений народного ополче-

ния было сформировано в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове, Донбассе, Сталинграде и других крупных городах.

Например, Ленинград обороняли 10 дивизий народного ополчения - примерно около 300 тысяч человек, при обороне Киева было задействовано такое же количество ополченцев, 12 дивизий народного ополчения было сформировано в Москве, это наиболее известное ополчение в Великой Отечественной войне.

Ополченцы Москвы вели тяжёлые оборонительные бои под Москвой в районах Истры, Нарофоминска, Малоярославца, Серпухова и Каширы. Ещё ранее они приняли участие в боях под Ельней, где рождалась советская Гвардия. Создание массового народного ополчения в годы Великой Отечественной войны сыграло важную роль в укреплении прифронтового тыла и пополнения войск резервами. В Действующую армию влились 36 дивизий, из них 26 вошли всю войну, 8 из них закончили войну под германскими знамёнами. Многие ополченцы были награждены орденами, стали Героями Советского Союза.

Значение народного ополчения в Великой Отечественной войне нельзя преувеличивать, но и замалчивать нельзя. Литературы по этому вопросу достаточно, но она как-то не внедряется в ход патристического воспитания в массовое сознание, как и партизанское движение.

Мне представляется, что народное ополчение, как и институт политбойцов, сыграли важную роль в первоначальный период войны. Как верно сказал писатель Константин Симонов, уделивший внимание народному ополчению в своём романе о войне «Живые и мёртвые», народное ополчение было брошено «на затычку» ради стратегических планов. Да, это было так.

Об этом хорошо свидетельствует история 6-й дивизии народного ополчения Дзержинского района города Москвы, штаб формирования которой размещался в МИИТе (Московский институт инженеров транспорта, Москва, ул. Образцова, д.15). История этой дивизии схожа с историей других народных формирований. Подробно рассказать о ней в статье не представляется возможным, только коротко. А интересующимся рекомендую книгу Б.В. Зылева «Воспоминания о народном ополчении» (второе издание, 2012 г.). Автор сам прошёл боевой путь бойцом 6-й дивизии.

Дивизия была сформирована в начале июля из трудящихся Дзержинского района Москвы. В дивизию пришли рабочие заводов «Борец», «Станколит» и других предприятий района. Всего в ополчение вступило около 8 тысяч человек со 170 предприятий и учреждений. В дивизию влился и батальон народного ополчения Орехово-Зуевского района Подмосквы.

7 июля командиры дивизии полковник Шундеев принял клятву с ополченцами на верность Родине, и они стали бойцами резерва действующей 24-й армии. 10 июля день прошёл в бытовых заботах, а уже 11-го числа в 2 часа ночи поехали транспорт, и основные силы дивизии тронулись на запад. В Смоленской области на дороге к Дорогобужу высиделись и пешим порядком двинулись в район деревни Озерки, куда прибыли к вечеру... Там был уже батальон орехово-зуевцев, бойцы которого рыли противотанковые рвы.

Немцы обходили Смоленск, который продолжал держаться, и 15 июля 1941 г. подразделения 6-й дивизии вступили в бой с отдельными группами противника. Но дивизия ещё не стала полноценной боевой частью. Продолжалось слаживание полков, батальонов, рот. До 16 августа командование 24-й армии старалось держать дивизию во втором эшелоне. 20 июля бойцы дивизии приняли присягу и дивизию было вручено Знамя. Немцы наступали, и 16 августа на участке 120-й стрелковой дивизии в бой была введена наиболее боеспособная 5-я рота одного из батальонов, которой командовал командир 2-го ранга (из запаса) Ф.М. Орлов. О жестокости тех боёв свидетельствует то, что от роты осталось в живых только 5 человек, в их числе Фёдор

Михайлович Орлов, который позже стал командиром 160-й дивизии, сформированной на остатках 6-й дивизии народного ополчения.

О встрече с бойцами 6-й дивизии в это время, а именно 23 июля 1941 г., в разгар боёв за Смоленск, хорошо рассказал писатель Константин Симонов, фронтовой корреспондент с начала войны: «В следующей деревне мы встретили части одной из московских ополченских дивизий, кажется, шестой. Помню, что они тогда произвели на меня тяжёлое впечатление. Впоследствии я понял, что эти скоростельные июльские дивизии были в те дни брошены на затычку, чтобы бросить сюда хоть что-нибудь, и этой ценой сохранить и не растрасти по частям тот фронт резервных армий, который в ожидании следующего удара немцев готовился восточнее, ближе к Москве, - и в этом был свой расчёт. Но тогда у меня было тяжёлое чувство. Думал: неужели у нас нет никаких других резервов, кроме вот этих ополченцев, кое-как одетых и не вооружённых? Одна винтовка на двоих и один пулемёт. Это были по большей части молодые люди по сорок, по пятьдесят лет. Они шли без обозов, без нормального полкового и дивизионного тыла - в общем, почти голые люди на голой земле.

Обмундирование - гимнастёрки третьего срока, причём, часть этих гимнастёрки была какая-то синяя, крашенная. Командиры их были тоже молодые люди, запасники, уже давно не служившие в кадрах. Всех их надо было учить, формировать, приводить в воинский вид. Потом я был очень удивлён, когда узнал, что эта ополченская дивизия буквально через два дня была брошена на помощь 100-й и участвовала в боях под Ельней».

Это правдивое описание народного ополчения тех дней уважаемым писателем наводит на печальные ассоциации с сегодняшними дивизиями - есть ли полноценные резервы у современной Армии?

Из 12 дивизий московского ополчения, сформированных в июле 1941 года, девять фактически погибли на Смоленщине при отходе с боями к Москве. В их числе была и 6-я дивизия. Ее остатки, выходя из окружения под Вязьмой, одна из печальных страниц войны, сумели сохранить Знамя дивизии, поэтому была сформирована новая, 160 дивизия. До 1943 г. существовали две 160-х дивизии - 1-го и 2-го формирования. 160-я стрелковая дивизия 1-го формирования 18 апреля 1943 г. была преобразована в 89-ю гвардейскую стрелковую дивизию, а 160-я стрелковая дивизия 2-го формирования (на базе 6-й дивизии народного ополчения) закончила свой путь в Германии в составе 2-го Белорусского фронта. Это одна из непонятных историй (два воинских формирования под одним номером) Великой Отечественной войны.

Окружённые под Вязьмой и героически сражавшиеся московские дивизии народного ополчения выполняли задачу: задержали немцев почти на три месяца. «По соседству с 6-й ополченской дивизией Дзержинского р-на г. Москвы, которая находилась возле деревни Ушаково, были 9-я дивизия народного ополчения Кировского р-на г. Москвы и 13-я Ростокинского р-на. К этому времени (25 июля 1941 г. - В.К.), благодаря стойкости наших бойцов наступательные действия немецких войск ослабли» (воспоминания Н.Ф. Самодёлова, ополченца 6-й дивизии). Это сбило темпы наступления немцев на Москву и позволило организовать оборону столицы.

Героические подвиги народных ополченцев достойны доброй памяти, им посвящены многие памятники и памятные доски, как, например, у входа в 1-й корпус МИИТа.

Вадим КУЛИНЧЕНКО,  
капитан 1 ранга в отставке

«Странная формулировка для бывшего офицера Главного штаба одного из видов Вооружённых Сил СССР. Ополчение бросалось «на затычку» не «ради планов», хотя бы и «стратегических», а ради жизни.

ФОТО ИЗ СЕМЕЙНОГО АЛЬБОМА

Накануне 70-летия Дня Победы хочу поделиться с читателями воспоминаниями моего отца Журавлёва Ивана Николаевича, ушедшего из жизни за 2 недели до празднования 65-летия Дня Победы. На фото справа, он в звании младшего лейтенанта. Фотография датирована мартом 1945 г.

По скучным рассказам отца, ему не довелось быть фронтовиком, то есть тем участником Великой Отечественной войны, которые принимали непосредственное участие во фронтовых операциях Действующей армии. Когда он достиг призывного возраста, его определили в Ульяновское танковое военное училище, которое закончил по ускоренной программе и в звании младшего лейтенанта был направлен в учебный танковый полк.



Как и большинство его сослуживцев, он неоднократно писал рапорты с просьбой направить его на фронт. Прибывающие в училище на переподготовку фронтовики удивлялись: «Куда вы рвётесь, пацаны? Не знаете - там же ад!».

Начальству было видней, где кому служить, рапорты отца отклоняли.

В то же время лица преподавательского состава училища регулярно на 2-3 месяца отправлялись в командировку на фронт, после чего возвращались назад. А некоторые, как он добавил, не возвращались.

Одна из таких командировок, о которой он рассказывал незадолго до своего ухода из жизни, наиболее запомнилась отцу.

Наступающий танковый взвод, в состав которого входил экипаж танка, в котором он находился, попал в засаду. Все танки взвода, кроме его, были подбиты противником. Расстреляв весь боезапас, командир танка самостоятельно, без приказа свыше, вывел свой танк с поля боя.

После этого случая командир танка и члены экипажа подверглись проверке со стороны «особистов». И было от чего. Ведь такой поступок мог расцениваться как бегство с поля боя, что наказывалось вплоть до расстрела.

Однако надо отдать должное этим «особистам» и командованию. Решили, что командир танка в указанной обстановке принял наиболее правильное решение: сохранить боевую технику и жизнь личному составу. Тем более, что шёл 1944 год.

Из военных наград отца, помимо медали «За победу над Германией», есть медаль «За боевые заслуги», которой он очень гордился. Но вряд ли он её получил за указанный бой. Однако этот бой почему-то запомнился ему больше всего. Такая вот у каждого своя война.

Г.И. ЖУРАВЛЁВ

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Все российские СМИ освещали снос в Узбекистане мемориала героям Великой Отечественной войны. В связи с этим предлагаю читателям ретроспективу — мою статью из архива, датированную концом 1996 года по результатам моей поездки в Узбекистан, посвященную процессам, которые уже тогда начали идти в республике. Иногда полезно перечитать старые тексты...

Когда-то через железнодорожную линию Волгоград - Гурьев - Нукус ходили многочисленные поезда, связывавшие Москву с городами Казахстана и Средней Азии. Ныне эту "дорогу жизни", связывающую Россию с густонаселёнными низовьями Амударьи обслуживают два поезда в неделю: Волгоград - Ургенч по средам и Волгоград - Нукус по пятницам. Оба состава узбекские, что предвещает поездку в вагонах, которые было положено отправить на металлолом много лет тому назад. Но они, латаные-перелатанные, ездят до сих пор, как, впрочем, бегают по моей Одессе списанные десять лет назад в московских автопарках "Икарусы". Свои новые со-

Главная тема по местному телевидению - сбор хлопка. В провинции закрыты старшие классы школы, киоски печати. В райцентре даже предпринимателям-лоточникам запрещено торговать по хлопком, они тоже должны не отвлекаться от хлопков. По большей части остались оветские названия улиц и даже, частично, символика - в отличие от России и Украины здесь с этим не воевали. Всё это породило миф об "узбекском социализме", который, увы, мало соответствует здешней действительности.

Узбекистан, как и памятный всем СССР, многонациональное государство, иначе говоря - империя. Официальная статистика говорит о миллионах граждан иных национальностей, но она не отражает настоящего положения дел. Во время переписи 1926 года большую часть таджиков, проживающих в Бухаре, Самарканде и прилегающих районах, записали узбеками, аналогично тому, как русских и молдаван в Одесской области в то же время поименовали украинцами. На этом основании в своё время были закрыты почти все таджикские школы, хотя между этими языками сходства не больше, чем между русским

В Узбекистане, действительно, не на словах, а на деле беспощадным образом покончили с бандитизмом, грабежами и угонами автомобилей, но коррупция должностных лиц, напротив, расцвела пышным цветом, оставив далеко позади "застойные времена". Она подпитывается проведённой за последнюю пару лет обальной, номенклатурной приватизацией. "Но учтите, взятки здесь не дают в карма, это делается по-восточному тонко", - объясняли мне.

Дочь президента замужем за американского миллионера, что, безусловно, наложило отпечаток на политические ориентиры И. Каримова, что можно видеть и по некоторым его цитатам.

"Самый большой порок старой системы, от которой мы отделились - это ликвидация частной собственности... наш 74-летний горький опыт... собственность обязана найти хозяина... мы хорошо подготовили правовую основу частной собственности... первый этап экономических реформ был направлен на устранение из нашего сознания стереотипов старого мышления... свободная продажа акций предприятий на фондовых биржах и

брали рыночную экономику", - говорит президент. Действительно, в 1992 году Узбекистан не проводил "шоковой терапии", ни одно предприятия в то время не закрылось, а президент поклялся оставить низкие цены на хлеб.

Всё это в прошлом. Я своими глазами видел как республика не выходит, а полным ходом входит в экономическую, политическую и духовную отсталость, разве что не такими обвальными темпами, как моя родная Украина. Некоторый экономический подъём, который одно время якобы наметился в республике, не более чем статистические игры: если вместо ведра кваса стоимостью полдоллара продаётся за доллар полторалитровая "торпеда" пепси-колы, то что это: двукратный рост производства или пятикратное его падение? Узбекская валюта не конвертируема, обмен на чёрном рынке, в том числе иностранцами, беспощадно наказывается в уголовном порядке.

Руководство республики ставит главной целью не дать остановиться промышленности, однако все предприятия лихорадит отсутствие комплектующих, запчастей, идут массовые сокращения. Доживают последние годы "Икарусы" и железнодорожные вагоны,

и это не случайность, а близость режимов со сходной идеологией. Украинские контрактники замечают сейчас эмигрировавших в Россию русских старожилых Узбекистана на некоторых стратегически важных предприятиях. Однако, в отличие от своих украинских коллег, углубляющих сейчас "национальное возрождение", И. Каримов не лезет "поперёд батьки в пекло".

Как меня проинформировали в областной администрации Бухары, в местной газете есть публикации на таджикском, но мало, потому что "к сожалению, не можем найти авторов, которые могли бы писать в газету на таджикском языке". Это в городе, сплошь населённом таджиками!

Впрочем, потуги "национального возрождения", лик которых пришёлся на 1992 год с ухудшением экономического положения, затихают, однако они сделали своё дело - масса "европейцев", представляющих наиболее высококвалифицированные кадры, уехало, углубив тем самым хаос в республике. Точная статистика сознательно не подводится, но по неофициальным данным, из Бухары с 1992 года уехала половина русских.

## ТАЙНЫ СОЛНЕЧНОГО УЗБЕКИСТАНА

ставы российский режим, видать, гоняет в Париж - оно им надо, это вончонее СНГ?

Оказалось, покупая билет в кассе, я проделывал - у проводников такса на четверть дешевле, но можно ещё и поторгаться. Из щелей в разболтанных окнах дует холодный осенний ветер, кое-где они не закрываются совсем - отверстия затыкают матрасами. Сорваны двери в тамбур, не закрывается дверь в туалет. Пассажиров в плацкартном вагоне - двойная, а может быть, и тройная норма и почти сплошь женщины в живописных нарядах среднеазиатской провинции, с пустыми ящиками и мешками. Всем весело, по ночам негромко поют песни - из России они едут при деньгах.

Расчленение СССР резко изменило социальное положение женщины в низовьях Амударьи, одним из самых отсталых регионов страны. Раньше женщина редко выезжала даже в областной центр, не говоря уже о Поволжье. Сейчас мужчин, торгующих на российских рынках изюмом или курагой арестовывают, но женщин не трогают. Иногда они выезжают, взяв в помощь детей постарше, оставив мужа присматривать за малышней. Каково им ехать через пустыню не в октябре, а летом с полными ящиками мне трудно даже вообразить.

Тема российского нацизма, которую, будто сговорившись, вновь и вновь с разных сторон поднимали многочисленные случайные собеседники как в Узбекистане, так и Таджикистане, была для меня полной неожиданностью. В России, особенно в Москве, идёт настоящая охота на "чёрных", перед которой бледнеют деяния американского ку-клукс-клана в Алабаме. Однако в силу того, что наметанный глаз российской милиции зорко различает "своих" и "чужих", тема эта малоизвестна в России даже в рядах политической оппозиции.

"У меня в Москве брат, - рассказывал мне один таджик, - он говорит, что жить стало совсем невозможно. Каждые сто метров стоит милиционер, отлавливая "чёрных". Если "чёрный", значит чечен, значит в тюрьму. За сто тысяч можно откупиться, но за соседним углом стоит ещё один охотник за "чёрными головами".

В такие тонкости, что в Таджикистане десятки тысяч людей заплатили своими жизнями за союз с Россией в борьбе с происками зарубежных сил, российская милиция не ведётся. Таможни нет ни на российско-казахстанской границе, ни на казахстанско-узбекской. Думаю, что в принципе невозможно проверить и досмотреть набитый до отказа "азиатский вагон".

Первое впечатление об Узбекистане, которое возникает у неусуноченного наблюдателя, - очень многое внешне напоминает о временах СССР. На стенах висят лозунги, наглядная агитация, портреты президента Ислама Каримова. Не забыты и его цитаты.

и китайским. Ныне в Бухаре на переменах в школах дети говорят между собой на таджикском языке, но звенит звонок и они расквашивают на узбекском учительнице-таджичке про жизнь и деятельность "нашего великого предка Амира Темура (Тамерлана)". Это никому не нравится - но все до поры до времени помалкивают.

Узбекистан ввёл латинскую графику - ещё одна уступка пантюркистскому давлению Турции. Это сразу вызвало бурную реакцию русских, начавших собирать чемоданы. Президент пошёл на уступки, сроки переименования переименовались и есть сильные сомнения, что он будет завершен и к 2005 году. Сами узбеки отнюдь не выражают энтузиазма по поводу этого переименования, тем более что традиционная письменность в этих краях - арабская вязь.

После августа 1991 года компартия была преобразована в Народно-демократическую партию, её влияние упало, а аппарат сокращён. Реальная власть, согласно конституции, переместилась к назначаемым президентом главам областных администраций, так называемым хукумам. Те, в свою очередь, назначают районных хукумов. Роль Советов резко сокращена, сводясь к консультативным функциям. Однако внешняя недемократичность этой системы, иногда поспешно называемой диктатурой, сглаживается написанным, но эффективно действующим институтом "нюхачей". Перед назначением хукума в область выезжают доверенные лица президента, которые беседуют буквально с каждым членом Совета, докладывая затем "наверх": "Столько-то высказалось за этого, столько-то за того". В результате у руководства оказывается действительно самый достойный и уважаемый человек.

Президент Узбекистана умён, жесток и осторожен. "Давайте-ка вспомним, товарищи, недавние времена "перестройки", этой пустой кампании, когда всё перевернулось, никто не признавал никого, а на коне оказались всевозможные проходимцы. Пышным цветом расцвели воровство, развращённость. Достигла своего пика криминальная обстановка".

рынках ценных бумаг, в том числе и за рубежом... не были в полной мере использованы возможности для приватизации... выноса приговора старому строю... нет возврата к прежней эпохе колониальной зависимости... назад пути нет, зря стараетесь вернуть ход истории".

Встречаясь с официальными лицами, я обратил внимание на их особую настороженность и запуганность, напоминавшую аналогичное отношение советских должностных лиц к иностранным корреспондентам. То они требовали мифического спецразрешения для бе-

поставленные при Союзе, а широко рекламируемые южнокорейские капиталовложения в автомобильный завод - капля в море потребности республики. Транспортная политика дружественного Казахстана, "сторонника интеграции СНГ" такова, что фактически произошла блокада Узбекистана, колхозы не в состоянии вывезти фрукты в Россию, всё гниёт на корню. То, что я лично видел на железнодорожных путях, даёт мне основание утверждать, что полная остановка среднеазиатской железной дороги - вопрос времени.

Начались задержки с выплатами пенсий и зарплат, чего раньше не было.

Развалена медицина, в солнечном, фруктовом Узбекистане появилось такое невиданное заболевание, как туберкулёз.

Масса детей школьного возраста не учится, вместо школы с пятилетнего возраста торгуют на рынках с лотков. Их родители уходят из-за нищенских зарплат с должности учителей, пополняя огромную армию полунцих "частных предпринимателей", наводняющих грязные местные рынки, лишённых даже намёка на санитарию двадцатого века. Средний дневной заработок строителя - "шабашника" в провинции составляет полдоллара в день на человека плюс хозяйские расходы.

Заглох туризм - российские граждане в Хиве, Бухаре и Самарканде нет вовсе, а число западных любителей экзотики многократно меньше, чем во времена Интуриста.

Руководством республики искусственно вразивается национализм в его вялотекущей форме, похожей на украинскую. Пересмотрена история республики, басмачей ныне называют патриотами. Русский язык, как и таджикский, целенаправленно игнорируется во всех сферах жизни. "Я женат на башкирке, - рассказывал мне узбек, - мои дети ходили в русскую школу два года, на третьем году объявили, что все должны перейти на узбекский язык. Теперь моя жена вынуждена жить в России, я пока что работаю здесь". Впрочем, узбеки, бежавшие от войны из Таджикистана, были насильственно отправлены обратно!

Обращают на себя внимание тёплые, почти братские отношения Узбекистана с Украиной,

Официально президент клянётся в вечной дружбе с Россией, однако Узбекистан вступил в НАТОвское "Партнёрство во имя мира" и я лично видел американцев в военной форме в узбекской провинции. Ходят слухи про предлагаемую замену на военном аэродроме в Карши самолётов «СУ» на французские «Миражи».

В информированных кругах высказываются точки зрения, что российский войска в Таджикистане как кость в горле у И. Каримова, с их выводом у узбекского президента появится больше возможностей выступать на правах региональной сверхдержавы.

В обнищавшей республике масса недо-вольных. В отличие от политически забитого, замордованного населения моей родной Одессы, где украинский национал-сепаратизм пустил глубокие корни, общее настроение народа Узбекистана, как и соседнего Таджикистана, даже не столько пророссийское, сколько воинственно просоветское. Мои случайные собеседники из разных слоёв общества вновь и вновь поднимали вопрос об СССР - на Украине царят несколько иные настроения. Однако на государственном уровне на протяжении уже ряда лет ставятся препоны против официальной регистрации Компартии Узбекистана. Народ ругает президента, хотя и признаёт, что он не худший руководитель в СНГ в это сложное время.

В республике поднимает голову и создают тайные склады оружия поддерживаемые из-за рубежа исламисты, которых арестовывает полновластные органы безопасности. Населению в том числе русское, с крайней озабоченностью восприняло недавнее наступление таалибов в Афганистане.

Как и во всякой стране третьего мира с рыночной экономикой, наряду с нищей, отсталой провинцией столица относительно процветает. В Ташкенте в окружении шикарных магазинов и представительств инфорим царит своя освещённая неоновым светом жизнь. Местная буржуазия, которой немало русских, входит во вкус независимости. Относительно высоки по сравнению с провинцией ставки зарплат и у наёмных служащих. Нынешнее узбекское общество в экономическом, политическом и социальном отношении напоминает Египет конца 70-х годов, отменённое А. Садата.

Уезжая из республики, вечером я зашёл в платный вокзальный туалет и двенадцатилетняя девочка, заменяя мать, бойко дала мне сдачу. Дети, которые в девять вечера вместо стачки "Пионерской правды" или работе на станциях юных техников моют мужские писсуары, повзрослев, смогут работать на пресловутом автомобильном заводе разве что в роли чистильщиков туалетов.

Александр СИВОВ

## АТОМНАЯ БОМБА ЗА ХОЛОКОСТ

14 апреля 2015 года германское издание Die Welt опубликовало статью Ганса Рюле «Финансировала ли Германия создание ядерного оружия Израиль?». Рюле считается одним из ведущих ядерных военных специалистов в Германии. С 1982 по 1988 год он работал в федеральном министерстве обороны, где занимался планированием, а затем занимал руководящие должности в НАТО. В настоящее время Рюле — полковник запаса бундесвера.

Очевидно, что актуальность темы статьи определена недавними многосторонними переговорами в Женеве по ядерной программе Ирана. В составе «шестёрки» на переговорах в Женеве присутствовала и Германия. Наиболее яростным противником ядерной программы Ирана в регионе Ближнего Востока выступает Израиль, который обладает ядерным оружием.

Существование израильского ядерного военного потенциала не является секретом. За последние несколько десятилетий все общие секреты ядерной программы Израиля были обнародованы. Все, за исключением одного: кто финансировал эту программу. Автор статьи утверждает, что сейчас можно раскрыть и этот последний секрет создания атомного оружия Израйля. Рюле утверждает: решающую роль в финансировании создания ядерного оружия Израйля сыграла на самом деле Федеративная Республика Германия. В течение нескольких десятилетий Бонн выделял при условиях строгой секретности сотни миллионов еврейскому государству на развитие неких проектов, но на самом деле эти средства использовались на разработку атомного оружия Израйля.

Ядерная программа Израйля стартовала в 1952 году со дня основания израильской Комиссии по атомной энергии. В июле 1955 года еврейское государство подписало контракт, предложенный США, о приобретении в рамках программы «Мирный атом» небольшого исследовательского реактора для мирного использования. Уже в этот момент премьер-министр Израйля Давид Бен-Гурион и тогдашний глава министерства обороны Шимон Перес имели скрытые мотивы использования реактора в военных целях. В ноябре 1956 года Перес обратился к министру обороны Франции Морису Бурже-Монури с запросом, как посмотреть Франция на то, если Израиль «создаст свой собственный потенциал ответного удара». Год спустя Перес подписал с представителями социалистического правительства Молле три секретных соглашения. По ним Франция предоставила Израйлю реактор на тяжёлой воде мощностью 24 МВт, 385 тонн природного урана и согласилась сотрудничать с Израйлем в области исследований и производстве ядерного оружия. Франция обязалась помочь Израйлю построить установку по переработке плутония.

Израиль работал над своей ядерной программой в условиях строгой секретности. Строительство атомного реактора началось в Израйле в конце 1957-го недалеко от города Димона в пустыне Негев. В 1964 году реактор был запущен, а год спустя был открыт завод по переработке урана. К концу 1966 года израильские инженеры уже создали атомную бомбу. В начале Шестидневной войны в 1967 году Израиль обладал двумя ядерными боеголовками, а в войне Судного

дня в 1973 году имел уже от 10 до 20 ядерных боеголовок. Всё это оставалось в глубокой тайне. В 1957 году Перес создал специализированную спецслужбу «Лакам», ответственную за открытые и защиту военного ядерного проекта Израйля. «Лакам» действовал вне структуры и в секрете от основной израильской спецслужбы «Моссад».

Тем не менее в 1960 году разведка США определила подлинное назначение объекта в пустыне Негев, а президент Франции Шарль де Голль потребовал, чтобы Израиль сделал публичные заявления о мирном характере своей ядерной программы. В результате по соседству с реактором появился научный центр по изучению засушливых зон. Это была очевидная дезинформация с целью в том числе оправдать перед собственной общественностью о финансовых затратах на строительные работы в Димоне.

В октябре 1986 года британское издание Sunday Times опубликовало сообщение израильского инженера Мордехая Вануна, который с 1976 по 1985 год работал в Димоне. По его словам, в Израйле в год в Димоне производится 40 килограммов плутония, что достаточно для 8-10 атомных бомб. Выяснилось, что объект «Димон», на котором занято 2700 человек, на самом деле является заводом по полному циклу производства ядерного оружия. При этом секретный цех по выработке оружейного плутония скрыт глубоко под землёй. Принимая в расчёт предоставленную Вануну информацию о производственной мощности Димона, можно предположить, что Израйль в настоящее время имеет по крайней мере 200 ядерных боеприпасов, в том числе

артиллерийских снарядов с мощностью взрыва 15 килотонн.

Однако в 1986 году в СМИ не был публично поставлен вопрос: из каких источников Израйль финансирует столь дорогостоящие мероприятия. Между тем еще в начале 1960-х годов Гурион отвечал критикам, что «мирный атом» Израйля финансируется некими международными донорами. Перес конкретно сообщил, что на первый реактор из этих источников было получено \$40 млн, т.е. половина стоимости реактора.

Намёком на конкретный адрес стало заявление Бен-Гуриона на встрече с редакторами израильских СМИ 31 марта 1963 года о том, что противостояние с правительством Конрада Аденауэра может стать сдерживающим фактором для обеспечения безопасности Израйля и предотвращения будущих войн.

А всё потому, что на самом деле с 1961 года ФРГ финансировала военную ядерную программу под видом вклада в развитие пустыни Негев. На эти цели Западная Германия в первый период потратила 2 млрд германских марок.

14 марта 1960 года Аденауэр и Бен-Гурион встретились в Нью-Йорке в отеле Waldorf Astoria. Здесь лидеры двух стран договорились, что ФРГ предоставит Израйлю кредит с десятилетней отсрочкой на общую сумму \$500 млн — тогда это составляло 2 млрд DM, на «развитие Негев». В Германии субсидирование кредита шло под рубрикой «содействие развивающимся странам». В документах на кредитовании целью финансирования были обозначены: «развитие Негева», «текстильная фабрика» и «завод по атомному опреснению в Негеве». Кредитование Израйля в Банк Израйля шло посредством германского банка Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW). Процент по «атомному кредиту» составил в среднем 3,6%.

Документы KfW по данному кредитованию до сих пор хранятся в Германии под рубрикой «совершенно секретно». Однако германское финансирование атомной программы Из-

райля продолжалось и после 1973 года, когда закончился первый кредит. Последний раз Германия давала деньги Израйлю на его атомное оружие в 1989 году в виде кредитов на срок 30 лет и 10 лет. Один при условии двух процентов, другой — вообще беспроцентный.

При общей оценке германского финансирования следует учитывать то обстоятельство, что долгосрочный кредит при низкой процентной ставке означал фактически экономическое пожертвование, по сути, германский грант на создание ядерного оружия Израйля. Вся кредитная линия Германии на эту цель в текущих ценах составила примерно пять миллиардов евро. Из них с экономической точки зрения четыре миллиарда евро — это прямое экономическое пожертвование Германии Израйлю.

В публикации Ганса Рюле названо имя одного известного западногерманского политика, прямо причастного к созданию атомного оружия Израйля, — это министр обороны ФРГ Франц Йозеф Штраус. В декабре 1957 года на встрече в частном доме Штрауса с Пересом немецкий журналист Рольф Фогель записал одно характерное высказывание Штрауса: «Германия взяла на себя реституцию в Израйль с целью помочь защитить Израйль от опасностей в будущем». Таким образом, германское финансирование создания атомного оружия Израйля было компенсацией Германией еврейского Холокоста в годы Второй мировой войны.

В заключение отметим одно важное обстоятельство: в своей статье Рюле не поставил вопрос, сколько германских денег, выделенных Израйлю на создание атомного оружия, посредством Тель-Авива получила прямо участвовавшая в работах на объектах «Димон» Франция — другой участник «шестёрки» в женевских переговорах по атомной программе Ирана.

Дмитрий СЕМУШИН  
ИА REGNUM

## КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРНО-НАУЧНОЕ

В жизни большинства людей рано или поздно наступает момент, после которого биография человека сводится к биографии его дела.

**В.Г. Грабин, «Оружие Победы. Воспоминания», 1989.**

Грабин утверждает, что 107-миллиметровую мощную пушку в танк поставить можно. Грабин никогда не боится, если скажет – значит, так и будет.

**И.В. Сталин, проконсультировавшись у Грабина по спорному вопросу, апрель 1941 г.**

В этом году исполнилось 115 лет со дня рождения Василия Гавриловича Грабина. Дата некруглая, но если ждать круглой, про героя совсем забудут или мне не дождаться. А между тем один из самых-самых, соль земли Русской.

В 2004 году, возмущённый забвением истинных, я написал статью «Энциклопедисты». С неё, да ещё предшествующей, «Сто лет спустя», разоблачающей поклёп на Руднева, командира крейсера «Варяг», началась моя публицистическая деятельность.

В «Энциклопедистах» речь шла о двух героях: адмирале Александре Осиповиче Шабалине и академике Сергее Петровиче Митрофанове. Позвольте вспомнить и о третьем, перед кем я преклонился много позже. Спустя время, уже оставив производство, но наблюдая его угасание, я понял, кем был Грабин для советской оборонки.

Для всех он – великий конструктор артиллерийских систем, а для меня – и великий технолог!

Технологические достижения негромки и незаметны. Но результат огромен. Не сомневайтесь, что Грабин могуч как конструктор, но он не менее велик в качестве технолога! Благодаря его открытиям, которые старались не замечать, грабинский завод за войну сделал пушек больше, чем вся промышленность гитлеровской Германии. Это объясняли, чем угодно, только не технологическим гением Грабина.

А началось всё в 1931 году, когда его, уже зрелого специалиста, отправили в ученики к немцу Фохту в КБ-2. Наркоматяжпром заключил контракт с фирмой «Рейнметалл» и ждал, что немцы русские инженеры научат. Чёрта с два, они их держали в чёрном теле, и если бы не Грабин, не было бы толку до самой Отечественной войны.

Именно Грабин, пройдя все возможные инстанции, сумел переломить сложившуюся по роковой практике и создать на месте эгигонов полноценное отечественное артиллерийское КБ. А Фохт уехал в свою Германию, и История ничего о нём не сохранила. Тем не менее, Грабин вспоминает о нём с благодарностью. Мол, многому от него научился. Поди, также царь Пётр говаривал о Карле Шведском, коего разбил на Полтавском поле.

Впрочем, «скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается». КБ, из которого Грабин выставил немца, у него вскоре же и отняли под динамо-реактивные пушки, любимую игрушку Тухачевского. И всё пришлось начинать с нуля. 12 человек, не пожелавших заниматься модной новинкой, уехали вместе с героем из Москвы (оцените, «демократы!») на горьковский завод, до них даже не имевший толкового КБ.

И там не слава богу: коллектив сформировался вокруг идеи той 76-мм пушки, которая стала лучшей по итогам Великой Отечественной войны, а директор завода хотел, чтобы КБ занималось сопровождением изделий, спускаемых из Москвы, и ничем более.

Грабин сумел найти союзников в столице, пробился к Орджоникидзе, настоял на своём, а позже готовую пушку защитил в спорах с оппонентами перед самим Сталиным! Получив поддержку на самом верху, герой развернулся в полную силу. И вот тогда наступил момент истины: объединение в один кулак конструкторов, технологов и производственников оказалось поистине способным на чудеса (см выше – за войну произвели больше пушек, чем вся гитлеровская Германия вкуче с Европой!).

Но это результат не простого соединения усилий, а новой системы – метода скоростного проектирования, по сию пору далеко не всеми понятого и принятого на вооружение. Простота таких открытий не всем доступна. Чтобы они вошли в практику, порой мало и десятилетий.

На родине автора о скоростном проектировании забыли едва ли не сразу по минованию жгучей необходимости, вместе с Отечественной войной. И вот его вновь «открывают» в Израиле (см. Пини Юнгман, «План перехвата», «ВПК», №2-2015).

Что у нас забыли, это факт: не помню такой практики, чтобы одновременно вели проектирование изделия и технологий. Мол, куда топориться? Ох, близится времечко, придётся вспомнить грабинские достижения...

Зато без другого открытия корифея, объединения в единое целое конструкторских, технологических служб и производства, мы и жизни не мыслили. ТНИТИ с самого начала создавался как НПО. Производство ставили едва ли не раньше лабораторий. Все основные подразделения имели опытно-экспериментальные участки. Отработанные изделия шли в изготовление на наш завод, а технологи распространялись по отрасли. Именно то, что Грабин осуществил на своей артиллерийской фирме в годы Великой Отечественной войны.

Чего мы стоим по-настоящему я ощутил после развала Советского Союза, когда пришлось искать работу для оборонного института, оставшегося без Госзаказа. На удивление легко было с потенциальными заказчиками – что ни спросят, на всё готов. Не помню случая, чтобы поставили в тупик. Удивлялись они: что же за институт такой, который может всё? – Грабинский институт! Сделанный по его заветам и примеру! Не случись советской катастрофы, мы бы показали «кузькину мать» американским прохиндеям!

Всегда знали, что наши враги. И не сомневались в способности их превзойти. Сколько помню, получал для изучения артефакты из зон конфликтов. И ни разу не позавидовал

## Уважаемые товарищи!

По известным причинам наше финансовое положение устойчивым не является. И в настоящее время складывается ситуация, вызывающая беспокойство за судьбу газеты. Поэтому вновь вынуждены обратиться к Вам за помощью.

Заранее благодарим.

американским технологом. Разве что заготовки у них были лучше. Но и это всего лишь от нашей «бедности». Или мы не знали, что стужки надо снимать как можно меньше?

К примеру, на иракском и сирийском «объектах» наши заготовки ни в чём не уступали американским и даже в чём-то превосходили их, потому как там работали на новых прессах. А попробовали бы они на изношенном оборудовании получать результаты!

В остальном же порой поражала убогость решений. У нас в ходу были всевозможные виды протягивания, непрерывное, деформирующее, круговое, а они знай, фрезеровали. Конечно, на образце не видно, на каком станке точили, но открывая печать свидетельствовала, что в основном обрабатывали на станках с ЧПУ, одношпиндельных и многосуппортных. Для нас это был пройденный этап. В снарядном деле мы выходили на многоспindleльные

ботке, но как сделать наиболее простым и дешёвым способом – представляют единицы, а знают и совсем никто.

В противном случае не нужна была бы такая на первый взгляд странная работа, как «отработка изделия на технологичность». А ведь она переходила в наших планах из года в год.

Мне почему-то кажется, что у Грабина в ней не было необходимости, ибо и сам он, проектируя пушку, думал, как её сделать, и все за ним соображали, как будут изготавливать исполненное на кульманах.

В газете «ВПК» с некоторой пор публикуются некая технологическая история, касающаяся производства танков. Автор считает, что германская оборонка сильно потеряла оттого, что фирмы варились в собственном соку и, в отличие от советских, хранили свои секреты.

Ещё более она потеряла оттого, что их конструкторы и технологи не пересекались. Гра-

бин это понял, ещё работая с Фохтом. И пойдя наперекор европейским (немецким) традициям, победил не только Фохта, а всю немецкую и европейскую артиллерийскую науку и, в конечном счёте, производство!

«Всего за четыре года Великой Отечественной войны завод увеличил выпуск орудий более чем в 18 раз и дал фронту ... 100 тысяч пушек. Промышленность фашистской Германии и её спутников за это же время произвела всего 102 тысячи орудий. Факты для сравнения: один советский завод и вся Германия вместе с оккупированными ею странами Европы!» (Н. Мартыничук, «Конструктор Грабин», Краснодар, 1985).

А я было заволновался – не сорвал ли, сказав, что Грабин во время войны сделал пушек больше, нежели вся гитлеровская Германия. Именно так! Ибо куда как много произвели французы, поляки, а, главное, чехи, чья оборонка в те времена была из первых в Европе. Но что армия без оборонки, что оборонка без армии – всё одно толку нет. Не дай бог

Конечно, было время очередных похорон ствольной артиллерии. Но уже пятью годами позже пошла другая волна (именно тогда возник мой снарядный институт), героя, тем не менее, не вернули на своё место. То ли не смогли простить расположения Сталина, то ли среди соратников по цеху завистников оказался перебор.

Ох, как мне это знакомо! На другом, понятном, уровне я испытал то же самое. Пример Грабина в каком-то смысле успокаивает меня: уж если с ним так обошлись, что же говорить о рядовом снаряднике? На рубеже эпох, в девяностые, для того чтобы справиться со мной, и сил не надо было тратить.

Жаль, мои пути не пересеклись с мэтром. Мы бы нашли с ним общий язык! Как и он, я рвался доказывать правоту на самый высший уровень. Но, увы, время было другое. Орджоникидзе мог заставить любого директора без объяснений вернуть героя на завод и создать условия для работы. Бахирев (наш первый министр) тоже кой-чего мог, а следующие уже не могли ничего.

Впрочем, а мог ли и он, покинувший должность в 1987 году? Стоит ли приводить другие факты, если директор ТНИТИ всеми силами уходил от назначения на пост начальника Главка и даже заместителя министра, подставляя вместо себя дважды подряд главных инженеров? И ему это удавалось! Он предпочитал быть величиной в Туле, нежели одним из многих чиновников в столице. И Москва не могла ни уговорить, ни заставить! При всём уважении к Бахиреву, ещё при нём отрасль начала проседать и разваливаться.

Однако же мечтой нашего директора было завершить конструкцию института созданием собственных боеприпасов. Он бы и сделал, да помешала конвенция, а потом развал Союза. Но одно изделие, ПТАБ-2.5, всё же вышло из наших стен. Первое и последнее! Трудно сказать, во что бы мы превратились в следующие 25 лет, если бы не бардак, в который обратилась российская оборонка. Чудо, что ТНИТИ ещё тлеет до сих пор. Один остов остался от него, стены, корпус цехов, в которых можно заблудиться без провожатого.

А я всё надеюсь на чудо: вдруг явится кто-то властный, призовет к жизни замершее как спящая царевна производство... Ещё есть шанс его возродиться!

Пример Грабина воодушевляет. Много раз губили дело его жизни, а оно вновь поднималось. Сталин помог ему с пушкой, ставшей первой по результатам войны. Но после его смерти Грабина выселили в очередной раз ради производства ракет, на которые «запал» Никита Хрущёв.

Герой и это перенёс. На вооружение были приняты системы, созданные уже после разгрома, учинённого кукурузником. Артиллерия вновь возродилась, а мы присутствуем уже при неизвестно каком её уничтожении. Слава богу, пожоже, и оно сходит на нет. Дай бог, чтобы не повторилось!

Артиллерия, как была богом войны, так и осталась. И останется до окончания веков. Потому как, скоро воцарится мир на Земле. Не может не воцариться, если все его так желают! А пушками будем отбиваться от злых инопланетян, если кому из них придёт в голову на нас покушаться.

Подзабытой атмосферой живого производства веет со страниц книги Грабина. А иные строчки вообще вызывают личные эмоции. К примеру, эпизод, посвящённый созданию танковой пушки Ф-34, в котором дипломница Военмеха, проходившая практику в КБ, так отличилась, что Грабин решил отметить её работу, посыл по месту учёбы вместо дипломного проекта синьки компоновки пушки. Там не поняли – решили, что она не могла самостоятельно выполнить столь квалифицированную работу. И поставили «удовлетворительно» за дипломный проект, лёгший в основу Ф-34, одной из лучших танковых пушек!

Мой случай чем-то напоминает этот эпизод. Диплом я защищал после вечернего и заочного обучения, будучи уже готовым специалистом, ведущим технологом изделия, объём которого целый завод. А тема: «Проект цеха по изготовлению основной детали «сопло» с программой выпуска один миллион в год». К моменту моей защиты цех в количестве 198 единиц оборудования существовал в натуре и выдавал даже несколько больше указанного.

Тем не менее члены комиссии всяческим образом пытались меня подловить. Поразительно далеки они были от производства! К счастью, председателем был наш главный технолог, прекративший допрос с пристрастием заявлением, что дипломант лучше разбирается в вопросе, нежели спрашивающие, поскольку технология, разработанная им, работала в производстве. Мне «повезло», я защитился на «отлично». Хотя и больше ли дипломницы, которая участвовала в создании лучшего танка Второй мировой войны Т-34?

Впрочем, и я, глядя по ТВ, что наши изделия «служат» по сию пору и не собираются ухо-

дить, тоже испытываю гордость. Все оказались долгожителями. А иные на вооружении дольше, нежели Т-34.

Успокаивает одно – говорят, история развивается по спирали. Грабин был на вершине вика, а нас угораздило попасть между ними. Великий смысл видится в сохранении не только грабинских достижений, но и того, что сумели достигнуть мы вслед за ним. Право же, никто не забыт и ничто не забыто!

Если Грабину повезло со временем, вынесшим его на вершину оборонных достижений, а Шабалину не повезло, это не значит, что время повернулось к российским оборонщикам задом. Впереди ещё много интересного, в котором найдут место и великие достижения Грабина и мои, возможно, не самые малые, открытия. Ей-ей, мы бы с Грабиным поняли друг друга, как понимали с Митрофановым, Когановым и, смею надеяться, Макаровым. Не зря же последний внимательно разглядывал мои комплексные заготовки на кандидатской защите. Наверное, их время ещё не пришло, но надеюсь дождаться.

Повезло всем, кому довелось работать с Грабиным в грозные годы. Он не боялся спорить с самим Сталиным. А почему? А потому что, как и он, был бесребренником и никаких иных стремлений, кроме пользы Родине, не преследовал.

Сталин таких замечал и отмечал. И верил. Но, несмотря на веру, разбирался в делах досконально. А любое настоящее дело можно изложить просто, и Грабин умел подать так, чтобы даже неспециалист понял. Я имею в виду Сталина, который, конечно же, не был артиллеристом. Зато умел слушать и понимать!

Я и сам уверен: артиллерия, как всё гениальное, стремится к простоте. Отчего же за сотни лет её аж трижды пытались отправить в небытие? Не за эту ли самую простоту? Или во власть попадают сплошь тупые?

Может быть, не тупые, а самоуверенные? Не желающие разбираться, учиться, спрашивать? Сталин не только спрашивал, но и переспрашивал. Не в этом ли его отличие от всех последующих генсеков, стеснявшихся показать свою необразованность, считавших себя непогрязимыми? После Ленина и Сталина все стеснялись признаться, что они чего-то не знают. А между тем что за грех? Всего знать невозможно.

Наверное, самые сильные страницы воспоминаний Грабина связаны со Сталиным. Водь его уважал, любил, и, кажется, преклонился перед его талантом. И даром ли? Талант поистине уникален! Из таких и родилась Великая Победа 1945 года!

Что-то нынче их не видно. Или тщательно скрывают? Как будем побеждать без талантов?

Восхищение вызывает готовность героя брать на себя ответственность за общее дело. Ещё более – уверенность в своих пушках и способности коллектива горы свернуть. И уж совсем восхищает эпизод, которым Грабин заканчивает воспоминания. Он сумел отстоять прославленную в дальнейшем 76-мм ЗИС-3 перед самим Сталиным!

После ожесточённого спора тот категорически запретил проектирование и производство новых моделей пушек. Это случилось на заседании ЦО 4 января 1942 года. «У вас конструкторский зуд, вы всё хотите менять и менять! Работайте, как работали раньше!» – распорядился глава Государственного Комитета обороны.

А до этого Сталин звонил Грабину и просил увеличить производство пушек даже за счёт ухудшения качества. И тот обещал увеличение в разы! При этом рассуждал именно на ЗИС-3, разработанную в инициативном порядке, которая была намного проще Ф-22УСВ в изготовлении.

Запрет Сталина не позволял выполнить обещание. Оставалось лишь застрелиться. Однако случилось неожиданное: в тот же день вечером Сталин позвонил конструктору, признал, что неправ и выдал «карт-бланш» на все его реформы.

Рассказ будет неполным, если не сказать, что к этому времени около 1000 пушек ЗИС-3 уже воевали. И никто (!) не сказал об этом Сталину. Примечательно и то, что вопреки запрету маршала Кулика, завод, сначала главный конструктор и директор, затем десятки главных специалистов, и, наконец, весь коллектив, поставили на производство эту пушку, а далее, убеждённые в её эффективности, приняли её и военпреды. Сотни, а может быть, тысячи людей, знали, что пушка производится «незаконно», и тем не менее, она пошла в войска! Неимоверный риск для всех участников. Но люди шли на всё ради Великой Победы!

И ещё вывод из многозначительного эпизода. Вопреки мифу, созданному «демократами», со Сталиным можно было спорить. И вождь признавал свою неправоту, когда видел её. Правда, для того чтобы убедить Сталина, надо было быть специалистом, вроде Грабина и Рокоссовского. Дилетантов и некалфицированных он на дух не переносил. В отличие от современного состояния, они отсеивались на дальних подходах к первому лицу.

Осталось вспомнить о результатах «непокорности» Грабина. 188 тысяч артиллерийских орудий произвела советская оборонка за годы войны. Из них 100 тысяч – грабинского завода. А ещё 30 тысяч сделали другие заводы по его чертежам.

Думается, Грабин – среди первых победителей в Великой Отечественной войне. Список этот возглавляет Верховный Главнокомандующий Сталин, а следом не обязательно маршалы Рокоссовский, Жуков, Василевский. История, расставив всех по своим местам, может выдвинуть Грабина вне очереди. Право же, он, как никто другой, заслуживает полководческого ордена Победы. Если артиллерия – бог войны, то Грабин – бог-отец.

Сынёвья – все те, кто управлялся с пушками на фронте, дух святой, само собой, Сталин, а Грабину остаётся роль бога-отца артиллерии! Той, что «Оружие Победы», но и этой, которая существует по сию пору, не желая уходить. Василий Гаврилович достойно завершил свою жизнь, ни в чём не оставивши в долгу перед потомками.

Мне понравилось у Грабина, что его воспоминания странным образом пересекаются с моими – и по-крупному, и в мелочах, хотя между

Окончание на 8 стр.

Ю.М. ШАБАЛИН

## ПАМЯТИ КОРИФЕЯ

станки с ЧПУ. Если бы не гибель СССР, нас было не догнать!

Я вспомнил лишь о кое-чём, удивит ли читателей, что во всём остальном американские технари не превосходили нас? Ведь и учиться их снарядники стали поздно, и именно от нас – перед первой мировой войной, когда царские умники, соблазнившись дешёвизной, отдали миллионные заказы американским неумехам. Российским инженерам пришлось учить их умозауму, чтобы не потерять оплаченное. Вот на чём выросла американская оборонка! Но с тех пор так и ходит в отставках.

Если кого и уважать в снарядном деле, то немцев, но со времён Грабина и они нам в подмётки не годятся! Грабин их обошёл ещё перед войной, а за войну укрепился и возвёл превосходство в абсолют! Так оно было при нём, хорошо, если осталось по сию пору. Ох, как хочется надеяться!

Почему надеюсь, а не утверждаю, да просто потому, что уже давно не имею достоверной технической и военной информации. Той, о которой говорил выше. И вовсе не потому, что не у дел. ТНИТИ её тоже не получает. В прежние времена ежегодно посещал станкостроительные выставки в Москве. Где они? Уж я бы за свой счёт съездил, а разобратся, что годится для снарядного производства, специалистом труда не представляет.

Их нет, потому что не на что русским покупать дорогое оборудование. К нам ничего не везут, потому что в смысле машиностроения мы уже давно представляем ничто!

В своё время наш снарядный станок КА-500 на выставке в Ганновере был разоблачён в одно касание – специалистами, толпившиеся возле него, иначе как снарядным его и не представляли. А он не для одних корпусов снарядов предназначался. Вот номенклатура, которую определили для него мы, беспечно в связи с пресловутой конверсией: «ниппели» и «муфты» буровых замков ЗШК-178, поршни танковых двигателей, валы экскаваторов. Да что говорить, в пределах до диаметра 500 мм и длины 1000 мм он мог всё! Уникальная машина, погибшая ни за понох табак!

Товарищ чуть не плакал, рассказывая, как главный механик разрезал новый не расплавленный шлифовальный станок лишь для того, чтобы получить деньги за металлолом. Это примерно то же самое. Дураков что у нас, что на Украине хоть пруд пруди!

Умные где-то на стороне. С десяток лет назад обанкротился Балашовский завод автотракторных прицепов, основной потребитель металла в Саратовской области (50 тысяч «тележек» в год). Кто бы вы думали купил его уникальное прессовое оборудование, мощностью 800, 1000, 1600, 2000 тонн? Говорят, китайцы! И откуда узнали, что распродают? Стало быть, узнали – слухом земля полнится и под лежащий камень вода не течёт!

Будучи в гостях в Балашове, зашёл на завод, точнее, уже не в цех, а в супермаркет, расположившийся как раз в бывшем прессовом. Его и не узнать! Как ни приносившаяся, запаха горячего металла не почувствовал. Жаль! Супермаркетов нынче полно, а заводов раздва и обчёлся!

Обрушившись в рынок, Россия распродала оптом и в розницу свою силу. Инициаторов распродажи в конце пути ждёт анафема потомков! Ельцин, Гайдар и Немцов ушли вовремя, а прочим стоит подумать о расплате. – «Никто не забыт, и ничто не забыто!»

Книга воспоминаний Василия Гавриловича Грабина «Оружие Победы» пролежала у меня в шкафу четверть века. В своё время я её или не читал, или пробежал глазами. У меня была беллетризованная биография мэтра, написанная ветераном, командовавшим во время войны артиллерийским дивизионом, – куда уж лучше! Не потому ли «воспоминания» остались невостребованными? Известно же, что в мемуары больших людей пишутся кем-то. И в работе над этими помощью литератора очевидна. Вот как он характеризовал мемуары, появившиеся к нему в обработку: «Никакие это были не мемуары. Правильней сказать – технический отчёт. Со всеми внешними признаками этого канцелярского жанра. Но отчёт – о всей своей жизни... Среди талантов Василия Гавриловича не было литературного дара, но он обладал даром иным, редчайшим, который роднит его со Львом Толстым. Я бы назвал это – точечная память. Память его была феноменальной...». Безусловной заслугой помощников Грабина надо признать, что им удалось сохранить в «воспоминаниях» отпечаток личности автора.

Именно из «воспоминаний» я почерпнул увлечение Грабина технологией и извлёк убеждение – не будь его, не сумел бы герой достичь таких сияющих вершин в артиллерии. Все проблемы конструктора Грабина были связаны с технологией. Именно от того как они решались, зависел его успех.

Проработав 37 лет технологом, я хорошо знаю, какая редкость – конструктор, разбирающийся в технологии. Конечно, все они себя считают специалистами в механической обра-

ботке, но как сделать наиболее простым и дешёвым способом – представляют единицы, а знают и совсем никто.

В противном случае не нужна была бы такая на первый взгляд странная работа, как «отработка изделия на технологичность». А ведь она переходила в наших планах из года в год.

Мне почему-то кажется, что у Грабина в ней не было необходимости, ибо и сам он, проектируя пушку, думал, как её сделать, и все за ним соображали, как будут изготавливать исполненное на кульманах.

В газете «ВПК» с некоторой пор публикуются некая технологическая история, касающаяся производства танков. Автор считает, что германская оборонка сильно потеряла оттого, что фирмы варились в собственном соку и, в отличие от советских, хранили свои секреты.

Ещё более она потеряла оттого, что их конструкторы и технологи не пересекались. Гра-

бин это понял, ещё работая с Фохтом. И пойдя наперекор европейским (немецким) традициям, победил не только Фохта, а всю немецкую и европейскую артиллерийскую науку и, в конечном счёте, производство!

«Всего за четыре года Великой Отечественной войны завод увеличил выпуск орудий более чем в 18 раз и дал фронту ... 100 тысяч пушек. Промышленность фашистской Германии и её спутников за это же время произвела всего 102 тысячи орудий. Факты для сравнения: один советский завод и вся Германия вместе с оккупированными ею странами Европы!» (Н. Мартыничук, «Конструктор Грабин», Краснодар, 1985).

А я было заволновался – не сорвал ли, сказав, что Грабин во время войны сделал пушек больше, нежели вся гитлеровская Германия. Именно так! Ибо куда как много произвели французы, поляки, а, главное, чехи, чья оборонка в те времена была из первых в Европе. Но что армия без оборонки, что оборонка без армии – всё одно толку нет. Не дай бог

Конечно, было время очередных похорон ствольной артиллерии. Но уже пятью годами позже пошла другая волна (именно тогда возник мой снарядный институт), героя, тем не менее, не вернули на своё место. То ли не смогли простить расположения Сталина, то ли среди соратников по цеху завистников оказался перебор.

Ох, как мне это знакомо! На другом, понятном, уровне я испытал то же самое. Пример Грабина в каком-то смысле успокаивает меня: уж если с ним так обошлись, что же говорить о рядовом снаряднике? На рубеже эпох, в девяностые, для того чтобы справиться со мной, и сил не надо было тратить.

Жаль, мои пути не пересеклись с мэтром. Мы бы нашли с ним общий язык! Как и он, я рвался доказывать правоту на самый высший уровень. Но, увы, время было другое. Орджоникидзе мог заставить любого директора без объяснений вернуть героя на завод и создать условия для работы. Бахирев (наш первый министр) тоже кой-чего мог, а следующие уже не могли ничего.

Впрочем, а мог ли и он, покинувший должность в 1987 году? Стоит ли приводить другие факты, если директор ТНИТИ всеми силами уходил от назначения на пост начальника Главка и даже заместителя министра, подставляя вместо себя дважды подряд главных инженеров? И ему это удавалось! Он предпочитал быть величиной в Туле, нежели одним из многих чиновников в столице. И Москва не могла ни уговорить, ни заставить! При всём уважении к Бахиреву, ещё при нём отрасль начала проседать и разваливаться.

Однако же мечтой нашего директора было завершить конструкцию института созданием собственных боеприпасов. Он бы и сделал, да помешала конвенция, а потом развал Союза. Но одно изделие, ПТАБ-2.5, всё же вышло из наших стен. Первое и последнее! Трудно сказать, во что бы мы превратились в следующие 25 лет, если бы не бардак, в который обратилась российская оборонка. Чудо, что ТНИТИ ещё тлеет до сих пор. Один остов остался от него, стены, корпус цехов, в которых можно заблудиться без провожатого.

А я всё надеюсь на чудо: вдруг явится кто-то властный, призовет к жизни замершее как спящая царевна производство... Ещё есть шанс его возродиться!

Пример Грабина воодушевляет. Много раз губили дело его жизни, а оно вновь поднималось. Сталин помог ему с пушкой, ставшей первой по результатам войны. Но после его смерти Грабина выселили в очередной раз ради производства ракет, на которые «запал» Никита Хрущёв.

Герой и это перенёс. На вооружение были приняты системы, созданные уже после разгрома, учинённого кукурузником. Артиллерия вновь возродилась, а мы присутствуем уже при неизвестно каком её уничтожении. Слава богу, пожоже, и оно сходит на нет. Дай бог, чтобы не повторилось!



## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

## Окончание. Начало на 7 стр.

нами полвека! К сожалению, отнюдь не всё из наследия корифея вошло в жизнь оборонки, а современной тем паче. Но кое-что осталось. Это «кое-что» как крупички золота среди того дерьма, в которое обратили наше производство «демократы». Эти крупички погоды не делают, но позволяют надеяться, что ещё не вечер, можем и мы воспрянуть, если захотим.

Я уже говорил, что от Грабина остались НПО, одним из коих был ТНИТИ. От скоростного проектирования, к сожалению, не осталось ничего. В послевоенное и постсоветское время содружества технологов и конструкторов не получилось. В 1963 году в новом с иглолки предпринятии я застал такое же противостояние технологов и конструкторов, о каком говорил Грабин в 30-е годы прошлого века.

Нельзя сказать, чтобы люди не думали об этом. Где-то в 80-х начальник ведущего конструкторского отдела пригласил меня к себе заместителем. Видно, его волновали те же вопросы, что и Грабина. И я согласился. Не буду кривить душой, в то время меня не волновали технические вопросы — он предложил мне большую зарплату. А чем всё кончилось?

В приказе директора мой оклад оказался много меньше оговорённого. Тут уж я стал на дыбы. Вплоть до увольнения. Мой шеф, не желавший расставаться со специалистом, решил вопрос в одно касание: отправил меня в командировку на уральский завод расшивлять узкое место. А пока я этим занимался, решил вопрос. И по приезде, оставшись в том же подразделении, я получил такие же деньги, что мне сулили конструкторы.

Нынче я смотрю на этот эпизод несколько иначе. Конструкторы, как и в грабинские времена, искали контакта с технологами, но не нашли. Вопросы не понял директор, отказавший мне в зарплате. Ну и я, конечно, оказался не на высоте. Кто больше виноват, жизнь уже не рассудит. Ибо нет уже того производства, которое заботили эти проблемы.

История «Воспоминаний» Грабина не менее интересна, нежели его пушек, каждая из которых преодолевала невероятное сопротивление самых высоких инстанций, маршалов, наркомов, директоров, главных конструкторов, ГАУ, ГАБТ и Наркомата обороны. Будущее показало, что герой был прав.

В конечном счёте решала поддержка Орджоникидзе и Сталина. Со смертью вождя деятельность Грабина пошла под уклон. В 60 лет он остался не у дел. Хрущёв отказался от артиллерии — её корифей, да к тому же «любимчик» Сталина оказался не нужен.

Мемуары Грабина, в которых он рассказывал, как создавались лучшие в мире пушки вопреки сопротивлению тех, кто в это время оставался наверху, оказались не ко двору. Набор книги, подготовленной к изданию, рассыпался и она пролежала в столе 15 лет!

Не приходится гадать о причинах — достаточно сравнить беллетризованную биографию великого конструктора, изданную в 1985 году, с его «Воспоминаниями», появившимися в 1989-м. Нет сомнения, что первая основана на вторых. Это просто выхолощенная копия, беззубая и безобидная для врагов Грабина.

В книге сказано, что Грабин «был отстранён от руководства научно-исследовательским ин-

Но не тут-то было: мой директор отказался подписывать протокол! Видите ли, а что будет делать наш конструкторский отдел в 300 человек и наше станкостроительное производство, если мы отдадим работу Киеву? Что сказать? — Сталина на него не было! По сути он не мог возразить, но запретил и думать о киевском станке.

И так велика была привычка к дисциплине, что мы с главным технологом сделали под козырёк и постарались забыть о «счастье», что было так близко.

А между тем дело этим не кончилось. Спустя несколько месяцев получаем из министерства согласованные планы НИР и ОКР на

Киевом в связи с конверсией. Мне поручили организовать производство шлифового вала для термопластавтомата, детали весьма коварной, к которой никто не знал, как подойти. Пока разобрался, пока нашёл проектировщика инструмента и изготовителя, пока разместил заказ на Кировском заводе в Ленинграде, время шло да шло — восемь месяцев как королева языком слизнула. Тем более директор заставил сидеть в Кировском, пока не сделают прототипы и детали в количестве 150 штук!

Задним числом, думается, года три «украл» директор из работы по созданию станка КА-500! Ну не саботажник ли? Возможно, я и сейчас постеснялся бы его так обзывать и нашёл

И на солнце пятна бывают. Не могу поверить, чтобы автору, воспитанному в советское время, не были известны стихи Маяковского: «Поэзия — та же добыча радия, в грамм добыча — в год труды, изводишь единого грамма ради тысячу тонн словесной руды».

Но конструкторский труд ещё более сложный — неужели кому-то непонятно, что шедеры Грабина базируются на сотнях изделий, не принятых во вооружение? Не в том дело, Широкоград, что много отказывали, а в том, что принятое на вооружение дошло до Берлина! Цыплят по осени считают, а грабинских «цыплят» подсчитывали весной 45 года. И оказалось их так много, что артиллерийский мир преклонился перед Грабиным. И не Широкограду это отрицать.

Определённо, не нравится мне подход Широкограда к исследованию творчества «гения советской артиллерии». В книге 423 страницы, из них сотня — таблицы, рисунки, фотографии, перечень работ героя, за что, конечно же, автору спасибо. Из оставшихся наиболее «читабельными» являются 214, из коих ровно треть — цитаты из книги «Воспоминания» Грабина. Кстати, не перебор ли? Автор не забыл ни одной возможности пройти по недостаткам даже прославленных пушек. Только тот, кто сам в жизни настоящим делом не занимался, а лишь паразитировал на творчестве героев, может позволить себе так безапелляционно о них судить.

А главное, никакой оценки технологическим и организационным достижениям Грабина, которые сам он считает первыми в своём деле!

Обратиться к Грабину меня вынудило не только ощущение срочности с корифеем, но и выводы, появившиеся в выступлениях уважаемых военных специалистов. Генерал Владимир предостерегает, что мирной жизни нам осталось два года («Против всех», «ВПК», №7-2015), а Шурыгин («Завтра», №8-2015) предсказывает приоритет в грядущей войне артиллерии. При этом последний ссылается на опыт боевых действий в Донбассе, где она в очередной раз громко заявила о себе: «В учебники военной истории эта война войдёт под названием «артиллерийской». Именно артиллерия стала в полной мере «богом» этой войны. Никогда раньше за всю свою долгую военную судьбу я не видел такой плотности артиллерийского огня... Именно артиллерия смогла обеспечить победу ополчения в этой кампании...». Вспомним Грабина, возглавлявшего корифея за науку и в ожидании войны вернём артиллерию на то место, коего она достойна!

Ю.М. ШАБАЛИН

## ПАМЯТИ КОРИФЕЯ

ституту из-за несогласия со взглядами руководства на перспективы развития артиллерии и присущего Грабину непоколебимого упорства в отстаивании своих взглядов».

Наверное, это так, но Хрущёв недолго мародёрствовал. Уже в 1965 году всё стало возвращаться на круги своя. Мой снарядный институт возник как раз в это время. Отстранили Грабина, возможно, по приказу и прихоти Хрущёва, а вот не вернули его назад те во власти, что втихомолку его ненавидели и ждали момента, когда можно будет отомстить. Боже ж мой, как мало в жизни таких, как Сталин, кто, осознав свои ошибки, может их исправить!

До какого-то времени я уважал своего директора института. Как я уже говорил, его неоднократно приглашали в Москву. Но не дай бог, чтобы он стал министром! Деятели из числа тех, с кем воевал Грабин!

Только один пример. Главной задачей нашего института было создание станков для обработки «корпусов» артиллерийских снарядов. Но когда мы её решили, оказалось, решение находится на Киевском заводе станков-автоматов им. Горького. Я говорю о многоотрасловом станке КА-500, возникшем не без моей помощи.

Однажды, будучи на конференции потребителей многошпиндельных станков в Киеве, довелось услышать о станке сверхтяжёлой серии в планах завода. Оценив его возможности, я устремился к главному конструктору, с которым нашёл общий язык. И как не найти, если завод и не рассчитывал на нашу потребность в сотни единиц. Через месяц я приехал с технической заявкой, и работа должна была закрыться.

следующий год, в которые рукой заместителя министра добавлен пункт: «Разработка и изготовление многошпиндельного станка для обработки «корпуса» артиллерийского снаряда калибром 152 мм!».

Куда деваться директору? Пришлось обратиться к Шабалину и Киеву! Позже я понял, откуда привалило «счастье»: новый замминистра пришёл с должности директора завода, на котором многошпиндельные станки вывозили программу. И когда осознал главную проблему министерства, вспомнил о своих «рабочих лошадках».

Разумеется, тему открыли и деньги отпустили, и в тематике института она шла первой, и о дорогом же мне обошлось этот «почёт»! Всё, что от нас зависело, мы делали: технологию, инструмент. За технологию получили авторское свидетельство. Инструментом обеспечили станок с запасом. Камнем преткновения была валюта. Для выполнения наших требований заводу нужна была система управления Сименса, а стало быть, 250 тысяч инвалютных рублей. Разумеется, лишь на опытных образцах. На серию заключили договор с отечественным предприятием. Но не ждате же у моря погоды!

Как вспомню, так вздрогну! Раз в квартал на отчётном совещании директор изгалялся надо мной: где деньги? В промежутках я не вылезал из министерства, изучил все его кабинеты, а денег как не было, так и нет. И что бы директору самому заняться этим вопросом? Может, потому и не давали, что он лично не просил!

Впрочем, всё когда-нибудь кончается — деньги, наконец, нашлись. Последнюю пакость сделал директор и на том успокоился: на несколько месяцев исключил меня из работы с

оправдание в том, что он предчувствовал наши разногласия с Украиной. Но старик уехал к дочке в США. Оказывается, его дети и внуки там давно окопались. Чего не надумаешь, поразмыслив.

А теперь вернёмся ли к Широкограду. Наверное, моя «рецензия» запаздала на 12 лет, но ведь я только что изучил его опус. Не с иронией ли он назвал его «Гений советской артиллерии»? В открытую автор не может спорить с тем, что Грабин первый среди конструкторов-артиллеристов ныне и присно, и, наверное, веками веков. Как иначе, если среди пушек, произведённых у нас в период Великой Отечественной войны, большая часть (130 тысяч из 188) грабинские? Однако книга ехидна до невозможности. Кажется, автор не забыл ни одной сколько-нибудь серьёзной конструкции, разработанной Грабиным. И после рассказа об абсолютном большинстве из них следует заключение: не принята на вооружение. «Звёздные» пушки героя просто теряются среди обилия забракованных.

Ну что сказать по этому поводу? Вот у меня, к примеру, написано больше тысячи статей, а напечатано в разных газетах триста тридцать. И что? Каждую из оставленных в сетях надо разгладывать через микроскоп, чтобы дискредитировать автора? К тому же, очень может быть, они вовсе и не плохие, а причины того, что не дошли до читателя, могут быть разные.

Почему так много цитат? Да потому, что Широкоград категорически не желает говорить о достижениях Грабина, предоставляя это герою. А сам знай, вредничает исподтишка, высказывая в признанных миром шедеврах недостатки.

## А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политтехнику, Г.М. Масленникова, В.П. Воронова, Имберга, В.Ч., А.Н. Гудкова, Дон Кихота, М.Я. Санина, Доброжелателя, И.М. Рытова, Галину, В.А. Злобина, Протона, И.Ф. Гуляева, П.К. Малолеткова и Л.Г. Луговскую — за помощь газете. Редакция

...ввод миротворцев на Украину — полезный шаг на пути к деэскалации конфликта, однако многочисленные сторонники жёсткой линии США в отношении Москвы не хотят полного прекращения боевых действий на юго-востоке, считают эксперты. Перспективы международной миротворческой миссии на Украине сомнительны: Запад вряд ли устроит наблюдатели, не закрывающие глаза на нарушения Киевского режима перемирия, полагают эксперты. Дмитрий Музалевский

...экс-руководитель ОАО «Дальневосточный центр судостроения и ремонта» Игорь Борбот и ряд его подельников скрываются. При строительстве судостроительного комплекса «Звезда» в Приморье похищено более 4 млрд рублей. Возбуждены уголовные дела, сообщил полпред президента в ДФО Юрий Трутнев на совместном заседании коллегии Генпрокуратуры РФ и министерства по развитию Дальнего Востока. infox.sg

...объём задолженности по зарплатам с начала года вырос на 44%, достигнув 2,8 млрд рублей. Половина — это долги обанкротившихся компаний. В принципе, как справедливо заметил глава Роструда Всеволод Вуколов, это немного на фоне общероссийского фонда оплаты труда, который оценивается в 18 трлн рублей. Средняя номинальная заработная плата осталась практически на прежнем уровне, а вот её реальное снижение — 9%. Помимо инфляции ещё одной причиной стало замедление, а в некоторых случаях сокращение до 10% оплаты труда госслужащих. Напомним, ранее представители минэкономразвития прогнозировали, что по итогам 2015 года сокращение реальной зарплаты в стране составит всего 9,6%. Получается, что план

«выполнен» всего за два месяца. Даже в кризисный 2009 год этот показатель равнялся 3,5%. «Московский комсомолец»

...Пётр Порошенко продемонстрировал степень собственной трусости. Можно было предположить, что он воспользуется своим успехом в борьбе с бывшим главой Днепропетровска, чтобы избавиться от ультраправого военизированного формирования, которое на данный момент представляет для него большую опасность. Но он сделал то, чего ни в коем случае делать было нельзя, и тем самым подтолкнул свой режим к краю пропасти. Nations Presse, Франция

От редакции. Французы наивно думают, что помощник американского посла на Украине Порошенко что-то там решает. Если бы так было, никакой «АТО» бы не было.

Ультраправые военизированные формирования возникают не сами по себе, а когда буржуазия не может осуществить свои интересы иначе. Украинский фашизм появился так же и потому же, как и почему когда-то появился германский фашизм. Порошенко никто не спрашивал и спрашивать не будет.

Попутная функция всех лакеев и преторелей — быть громомоводом. И не исключено, что хозяйева когда-то сами с ним показательно расправятся за свои грехи.

...дорогой ополченец! Обращается к Вам московский школьник, да и всё подрастающее поколение, которое тревожится за мир во всём мире. Переживаю за появление фашизма, который нарушил Вашу жизнь народо-созидателя. Сопереживаю Вам и горжусь Вами. Защита Отечества и малой родины — это святое дело! Почему называю Отечество? Потому, что в нём жили отцы и деды Ваши. А родины почему? Потому что в ней Вы родились, что земля эта вскормила Вас своим хлебом, вспоила водами, выучила своему родному языку. А Вам сегодня запрещают на нём говорить. Это страшно.

Много есть на свете хороших государств и земель, но одна у человека родная мать — одна у него родина. Сил Вам, дорогой защитник! Да пусть пройдёт мимо шальная пуля. Скорее бы вольно гуляли спелые и налитые колосья в полях! Мира и ясного неба над Вашей многоотрадной землёй. Спасибо, что оставили ваеве фашизм.

С уважением и благодарностью, Глинкин Никита, 5 класс

...польские русофобы нашли занятие по себе. После выхода в эфир фильма Андрея Кондрашова «Крым. Путь на Родину» одни польские «эксперты» заявляют, что Россия «аннексирует» Польшу следующей, другие за-

являют, что «Россия на Польшу нападёт, но от этого сама расколется». Одним из соавторов мнения о том, что Россия готовится нападать на Польшу, является бывший польский президент Лех Валенса.

При этом Валенса сетует на то, что у современной Европы нет той единой силы, нет единого руководства, которые могли бы оказать «серьёзное сопротивление российской угрозе». Получается, что Валенса путается в своей собственной логике: то он от России намеревается оставить «20 миллионов человек», то заявляет, что у Европы нет единой силы для противодействия «угрозе». Или же Валенса снова уповает на поддержку заокеанских «друзей», попросту нагнетая антироссийскую истерию? topwar.ru

...считалось, что выше недостижимой высоты «Анны Карениной» с Толстым уже ничего не случится, выше некуда (весь мир так и полагал, в трепете и благоговении!), но вот именно к Толстому, старику уже, бросился бывший немецкий солдат, тоже уже старик, с молодости изуродованный в войнах своего императора и в лютном ужасе доживавший



жизнь, — его огромное и трагическое письмо Толстому ВЫШЕ ВСЕГО МЫСЛИМОГО, что до того случилось в мировой истории и к чему всё человечество доковыляло через все свои страдания и муки (как и само явление Толстого): «...я был молод и здоров, у меня была девушка, я был хорошим пивоваром...», «а вот уже полвека как изуродован...», «...вам дана сила — прокляните войну!».

Недавно оповещалось, как бандеровские недобитки, эта разложившаяся сволота, именующая передовой украинской армией, навеки изуродовали жизнь малолетнему Ване Воронову: без глаз, без ног и с одной рукой мы теперь предстоит прожить огромное время (возможно, даже до XXI века!) — в тех же лютых страданиях, как и тот безвестный немецкий солдат, в отчаянии от мучений и погубленной жизни обратившийся не к Богу и царям-императорам-президентам, а к полмиром проклинаемому и к полмиру воспеваемому: «ВАМ ДАНА СИЛА — ПРОКЛЯНИТЕ ВОЙНУ!». Но к кому бросится милому мальчишке Ване Воронову (ныне опущенном в лютые страдания!) — у меня разрывается сердце за неопишуемые страдания этого

мальчишки и смыкающиеся над его головой круги лютного его одиночества через всю ещё предстоящую ему жизнь. Не к кому будет вот так, как к высшей и единственной силе, броситься за последним утешением; да все трагедии мира просто пареная репа пред всем этим — и проклинаю саму жизнь за допущение такого изврата и уродства над невинными и ни к чему не причастными!.. Евгений Одинцов, Москва

...«Путин изумительно тонко чувствует то, чего хочет народ!» — пылко изрёк Шахназаров на организационных совещаниях «раба на галерах». Очевидно, из «тонких чувств» тот прикупил на Лазурном берегу виллу на деньги, отнятые у трудового народа... И.Н. Ларин

...после отставки с поста главы Днепропетровской области Игорь Коломойский уехал из страны. Причина столь быстрого разрешения его конфликта с президентом Украины — во вмешательстве американских партнёров Петра Порошенко. Сергей Михеев

Моя мечта — разровнять место, где была Россия, и построить что-то новое. Вот просто разровнять... Михаил Жванецкий  
Жванецкий Миша — на эстраде клоун!  
Но только клоун оказался клоном Адольфа Гитлера,  
но с грандиознейшим уклоном:  
Тот разматался затопить Москву,  
А этот — превратил Россию в цепину.  
Людмила Скрипникова

...применительно к России все операции Запада оказались успешными. Мы же проиграли практически всё. Сейчас активизируется финансово-экономическая война (операции по подрыву потенциалов), после чего последует добивание военными средствами, если мы не развалимся сами или не сдадимся. Пошады в любом случае не будет. Л.Г. Ивашов

...в соответствии с Конституцией, амнистию в РФ объявляет Госдума, никого другого это дело не касается. Но у нас сейчас изо всех сил насаждается культ личности. И вот уже все СМИ радостно сообщают, что именно президент внёс в Госдуму соответствующий законопроект. Дешёвый пиар, а если сказать по-русски — показуха... С.Т. Долгов

...Живём с жульём под их враньём,  
Но нарастает гнев бездонный.  
Ещё чуть-чуть — и запоем  
«Вставай, проклятым заклеймённый!»  
Юрий Дегтярёв

...интересная технология сложилась в области выпекания новейших либеральных исторически теорий. Некто с обезьяньей фамилией сбежал не то из зоопарка, не то из ГРУ за бугор и начал там в процессе энергичного почёсывания добывать новые исторические факты и теории. И было бы это весело и безобидно, если бы не покусал он воспитанных историков из школы МГИМО. А такие кадры следует беречь, перевоспитывать, ставить в угол носом, если не поможет, то и немножко розгами взразумлять.

По отношению к технологии можно определить, чей либерал умнее: российский или украинский. От большой дури либералы устроили на Украине Чернобыльскую аварию, а в России — аварию на Саяно-Шушенской ГЭС. На этом этапе трудно определить, кто умнее. Для ликвидации последствий украинские либералы раскрутили мировую общественность, а российские — государственную казну, или карман налогоплательщика. Украинцы на этом этапе оказались умнее. Далее украинцы смогли построить коллапс, снизить разлет радиоактивных продуктов, но значительный кусок земли пришлось навсегда выбросить из оборота. Российские либералы за пять лет смогли восстановить ГЭС на более высоком техническом уровне. После этого соревнующиеся стороны сравнялись. Однако в перспективе украинским либералам поумнеть будет труднее, поскольку ленинские и сталинские стандарты организации производства на Украине запрещены. Дело доходило даже до попыток бандеровцев захватить Запорожскую АЭС. В России памятники Сталину снесены, но памятники Ленину остались. Так что наши либералы, если научатся читать, то смогут пользоваться инструкциями классиков по вопросу развития технологий, формально ссылаясь только на Ленина. Можете обвинять меня в национализме, но наш либерал всё же оказался умнее и дальновиднее. Пока.

...конечно, хорошо, что Обама сообщил о широком применении пыток в американских тюрьмах. Однако следует понимать, что им руководил не гуманизм, а предстоящие выборы. Ведь приказ о проведении пыток давала администрация республиканцев, а не демократов, чьим лидером пока является Обама. Тем не менее республиканская администрация тоже проявила в своё время подобие «гуманизма». В частности, для того чтобы начать массовые убийства по всему миру, в том числе и с помощью пыток, были взорваны три небоскреба и один Пентагон. Обама же провозгласил право США убивать, то есть нести миру демократию, без всяких предварительных взрывов небоскребов. Так что более демократичен — Буш или Обама, американцам предстоит выверять на самых точных весах.

...по российским стандартам Солженицын как писатель, по моему убеждению, находится несколько выше Радзинского, но ниже Акунина и Веллера. Однако в связи с указанием Бушина на орфографическую малграмотность Солженицына его следует понизить в писательской иерархии даже ниже Радзинского.

А. СВОБОДИН